



Fundacja Praesterno

ul. Widok 22/30, 00-023 Warszawa

tel. +48 601 311 454 • biuro@praesterno.pl

www.praesterno.pl



Program profilaktyczny KOMPAS 2.0

Профілактична програма КОМПАС 2.0

პრევენციული პროგრამა კომპასი 2.0



Звіт про оцінку тренінгів для виконавців програм

грудень 2021 року



Krajowe Centrum
Przeciwdziałania
Uależnieniom



ЗМІСТ

ВСТУП	3
ПРОЦЕС НАВЧАННЯ ВИКОНАВЦІВ ПРОЕКТУ	4
ОЦІНЮВАННЯ ПРОВЕДЕНИХ НАВЧАНЬ.....	8
Навчання грузинських тренерок.....	8
<i>Соціодемографічні дані тренерок.....</i>	<i>8</i>
<i>Оцінка навчання виконана тенерками проекту.....</i>	<i>9</i>
КОМЕНТАРІ УЧАСНИКІВ НАВЧАННЯ	12
Навчання реалізаторів програми КОМПАС 2.0 в Грузії, Польщі та Україні	14
<i>Соціодемографічні дані учасників навчання.....</i>	<i>14</i>
<i>Оцінювання навчання учасниками</i>	<i>16</i>
ПЕРЕЛІК ТАБЛИЦЬ, ДІАГРАМ ТА ІНШИХ ГРАФІЧНИХ МАТЕРІАЛІВ.....	27
<i>Додаток 1. Анкета оцінювання навчального семінару «КОМПАС 2.0».....</i>	<i>28</i>
<i>Додаток 2 Навчання тренерів – таблиці.....</i>	<i>30</i>
<i>Додаток 3. Навчання виконавців проекту КОМПАС 2.0. – таблиці</i>	<i>32</i>

Вступ

З 26 квітня 2021 року Фонд PRAESTERNO впроваджує – на підставі угоди № 31/17/2021/DRM з Державним Агентством з Вирішення Алкогольних Проблем - дволітню програму «Впровадження та оцінка виконання універсальної профілактичної програми в Польщі та принаймні у двох країнах Східної Європи» (конкурсне завдання 17/2021/DRM). Завершення програми заплановано на 15 грудня 22 року.

Метою проекту є розширення пропозиції науково обґрунтованих програм попередження ризикованої поведінки, доступних у Польщі, Грузії та Україні; розширення знань про макросоціальні фактори, пов'язані з проведенням профілактичних програм та міжнародний обмін досвідом у сфері універсальної профілактики.

Програма реалізується Фондом «Praesterno» у партнерстві з Центром психічного здоров'я та профілактики залежностей у Тбілісі, Грузія, та Національним університетом «Львівська політехніка» Львів, Україна.

Універсальна програма запобігання ризиковій поведінці КОМПАС 20. створена в рамках польсько-грузинського проекту під назвою «Підтримка системи профілактики вживання наркотиків у Грузії». Проект реалізовувався у 2018-2019 рр. Фондом «Praesterno » за дорученням Національного Бюро Протидії Наркоманії

Програма КОМПАС 2.0, що впроваджується в цих трьох країнах, є універсальною профілактичною програмою для учнів 13-15 років та їх батьків. Її метою є обмежити початок вживання психоактивних речовин (алкоголю, тютюну, наркотиків), а також відстрочити перехід від експериментальної фази їх вживання до фази проблемного вживання. Програма складається з 10 уроків для учнів тривалістю по 45 хвилин, що проводяться з використанням інтерактивних методів. Основними методами роботи з учнями є: дискусії в малих групах, мозковий штурм, групові завдання, вправи в парах або індивідуально, вікторини та інтеграційні ігри. Програма також передбачає залучення батьків/опікунів учнів через зустрічі з батьками, завдання для виконання батьками разом з дітьми та навчальні матеріали. У рамках програми підготовлено матеріали для виконавців (вчителів/вихователів/ педагогів), учнів та батьків/опікунів:

- ★ Посібник для виконавця програми (вчителя, вихователя, соціального педагога чи шкільного психолога), що містить розробки уроків та додаткові матеріали для копіювання (бланки згоди на участь у програмі, шаблони запрошень на зустріч з батьками, матеріали для використання під час підготовка до зустрічі з батьками, зразки дипломів про участь в програмі для учнів).
- ★ Учніський зошит із робочими аркушами та короткою інформацією, що стосується теми занять.
- ★ Посібник для батьків/опікунів учнів, які беруть участь у програмі.

Програма КОМПАС 2.0. була розроблена в рамках програми, яка реалізовувалась в 2018–2019 роках в Грузії на основі угоди з Національним Бюро Протидії Наркоманії

і її початкова версія була впроваджена в 10-ох класах шкіл Грузії учнів 13–15 років. За результатами формуючого оцінювання розроблено остаточну версію програми під назвою КОМПАС 2.0 (в рамках реалізованого на даний момент завдання).

Процес навчання виконавців проекту

Перших виконавців програми КОМПАС (9 осіб) навчали тьютори (досвідчені фахівці з профілактики з Польщі) у 2018 році в Грузії. Виконавці люди провели першу хвилю програми в 2019 році в 10 шкільних класах Грузії.

У рамках програми, що реалізується, 6 із цих дев'яти осіб були запрошені продовжити участь у програмі. Ці вчителі були підготовані як тренери для навчання наступних виконавців/вчителів програми. Підготовлені виконавці ведуть програму КОМПАС 2.0 у 2022 році. Одним з елементів процесу оцінювання є визначення, чи ця каскадна модель навчання:

вихователі → тренери → реалізатори профілактичної програми

буде життєздатною, і чи дасть можливість підготовка тренерів (протягом 24 годин підготовки до впровадження програми та проведення програми КОМПАС кожним/кожною в одному класі, а потім після підготовки тьюторами ще 24 годинних занять), ефективно підготуватися до запуску програми КОМПАС 2.0. для наступної групи виконавців.

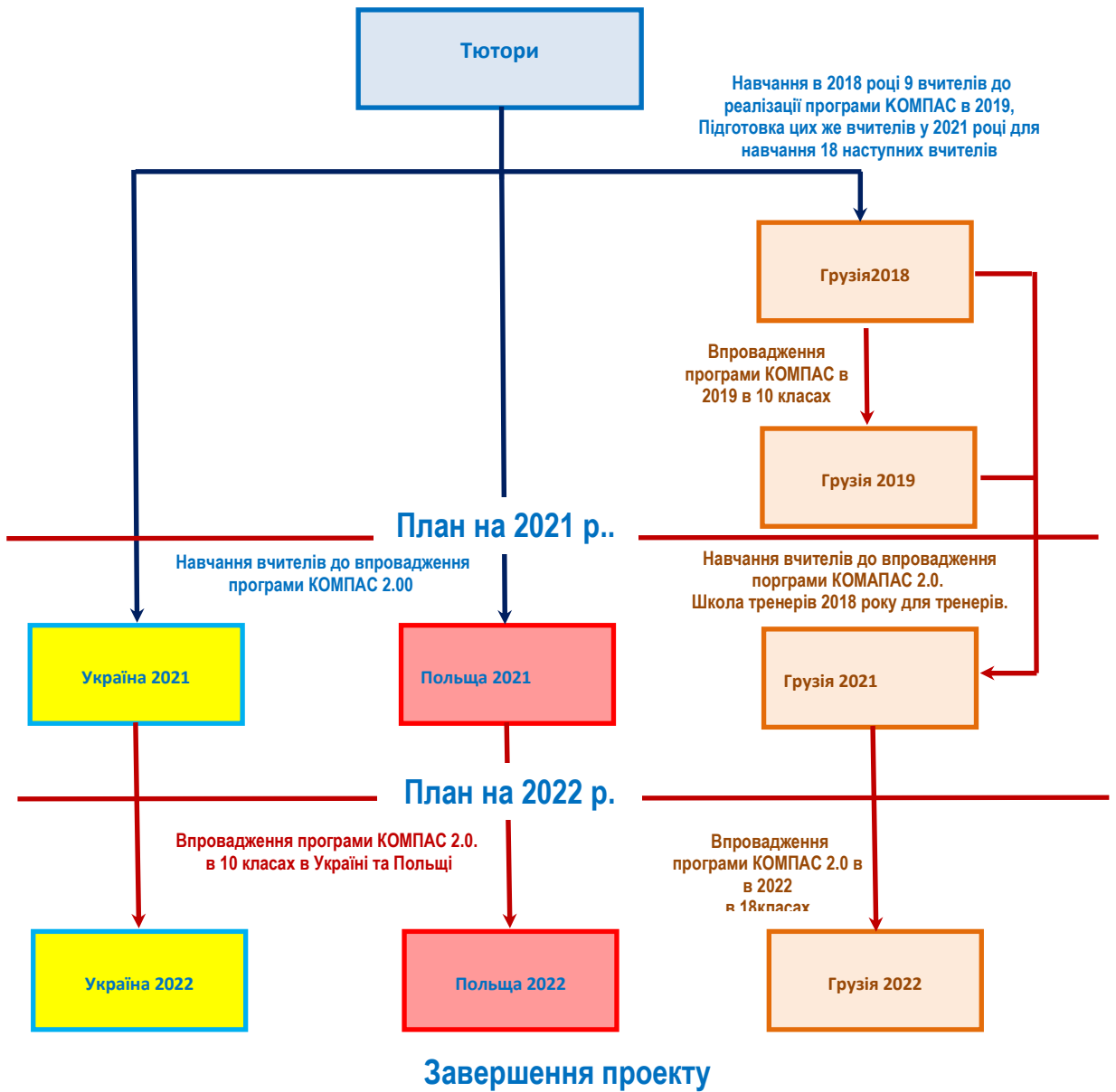
У Польщі та Україні програма КОМПАС до цього часу не впроваджувалась, тому в нинішній програмі тьютори навчатимуть по 10 виконавців профілактичної програми в кожній із цих країн. Кожен із підготовлених виконавців проведе профілактичну програму в одному класі.

Якщо процедура каскадного навчання, що проводиться в Грузії, витримає іспит, то реалізатори програми в Польщі та Україні – які навчені впроваджувати профілактичну програму та матимуть досвід впровадження програми КОМПАС 2.0 в одному класі - будуть готові пройти навчання та підготувати наступних реалізаторів програми навчання КОМПАС 2.0 в своїх країнах.

Цей етап виходить за межі завдань цієї програми, але якщо програму КОМПАС 2.0 буде введено в Систему рекомендованих програм, то підготовка виконавців профілактичної програми до виконання ними ролі тренера буде привабливим, оскільки дасть можливість тренеру отримати сертифікат тренера рекомендованої універсальної профілактичної програми КОМПАС 2.0.

Каскадна навчальна структура програми КОМПАС 2.0. має шанс підтримувати розвиток та поширення програми КОМПАС 2.0 у кожній із трьох країн програми, сприяючи функціонуванню програми та її стабільності з часом, незважаючи на припинення фінансової підтримки після закінчення поточної програми.

Діаграма 1 . Каскадна структура навчання в програмі КОМПАС 2.0



Можливість організації навчання для отримання сертифікату тренера програми КОМПАС 2.0.

Можливість пропонування сертифікованим тренерам програми КОМПАС 2.0. проведення навчань для наступних реалізаторів програми КОМПАС 2.0.

У 2021 році – відповідно до каскадної методики – пара польських тьюторів провела в Грузії тренінг для 6 тренерів (з групи людей, які проводили першу, початкову версію програми в школах), готуючи їх до навчання нових реалізаторів КОМПАС 2.0 (3-денне навчання, всього 24 год. занять).

Тренерки провели (в парах у трьох групах) тренінг для 18 вчителів з підготовки до програми КОМПАС 2.0. Заняття проходили в 3 містах: Телаві (мале місто), Кутаїсі (середнє місто) та Тбілісі (велике місто). Програма КОМПАС 2.0 буде проводитися за графіком у першому півріччі 2022 року в цих 3 містах, у 18 класах.

Рисунок 1. Локалізація місцевості, в яких впроваджується програма навчання реалізаторів програми КОМПАС 2.0.



Тютори провели 24-годинне навчання з підготовки до впровадження програми КОМПАС 2.0

- ★ 10 осіб в Україні,
- ★ 10 осіб в Польщі .

У зведеній таблиці нижче представлені навчальні курси, проведені в рамках проекту.

Таблиця 1. КОМПАС 2.0. Графік навчання виконавців проекту.

НП.	Хто проводить навчання	Підготовлені особи	Кількість підготовлених осіб	Місце навчання	Тривалість навчання
1.	Польські тьютори (2 особи)	Тренерки Грузія	6	Тбілісі	9–11 Жовтня 2021
2.	Польські тьютори (2 особи)	Реалізатори програми КОМПАС 2.0 - Польща	10	Константин	10–12 Листопада 2021
3.	Грузинські тренерки (2 особи)	Реалізатори програми КОМПАС 2.0 – Грузія	6	Телаві	26–28 Листопада 2021
4	Грузинські тренерки (2 особи)	Реалізатори програми КОМПАС 2.0 – Грузія	6	Кутаїсі	3–5 Грудня 2021
5	Грузинські тренерки (2 особи)	Реалізатори програми КОМПАС 2.0 – Грузія	6	Тбілісі	5–7 Грудня 2021
6	Польські тьютори (2 особи)	Реалізатори програми КОМПАС 2.0 – Україна	10	Львів	10–12 Грудня 2021
Разом			38 осіб		

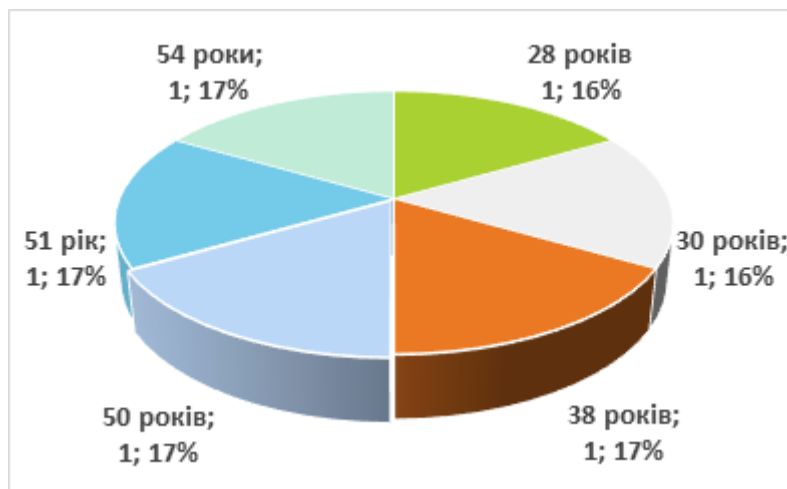
Оцінювання проведених навчань

Навчання грузинських тренерок

Соціодемографічні дані тренерок

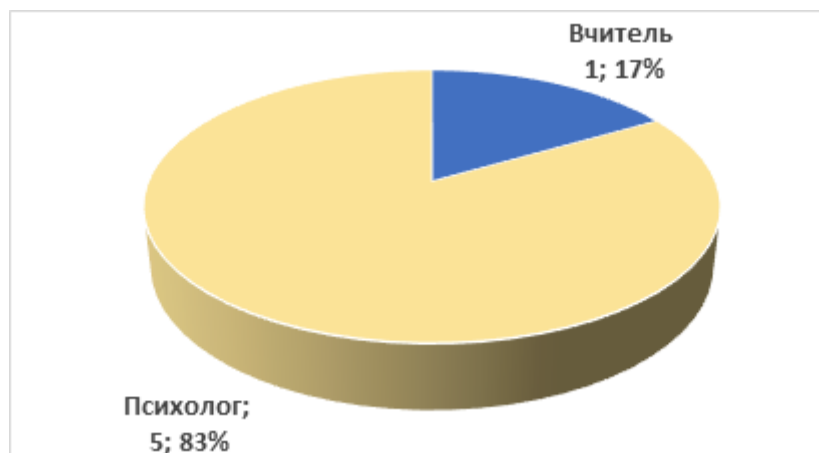
В навчанні взяло участь 6 жінок – реалізаторок програми КОМПАС в 2019 році

Графік 1. Вік учасників навчання



Одній вчительці було 28 років, іншій 30 і ще одній 38. Трьом учасницям було щонайменше 50 років: одній було 50 років, іншій 51 рік і ще одній 54 роки.

Графік 2. Фаї учасників навчання



Одна учасниця за фахом – вчителька, п'ять психологи.

Оцінка навчання виконана тенерками проекту

Наприкінці навчальної програми учасники заповнили Оціночна анкета т програми навчання (додається). Анкета складається з 10 закритих запитань, соціодемографічного блоку та відкритого запитання з проханням прокоментувати.

З 10 врахованих аспектів тренінгу аж п'ять отримали лише найвищі оцінки учасників. Найвищі оцінені аспекти навчання представлені на діаграмі 3.

Діаграма 3 . Аспекти навчання, що отримали найвищі оцінки



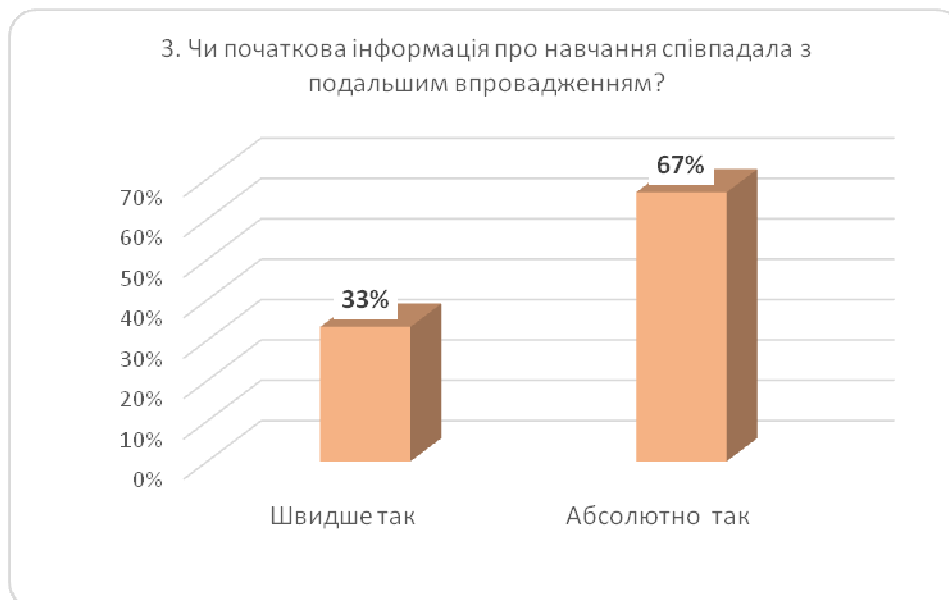
Усі учасниці навчання (6 осіб) безумовно задоволені тим, як проводилось навчання, вони безперечно оцінюють компетенції та професійну підготовку тренерів, оцінюють сам тренінг як безперечно цікавий, повністю сприймають тривалість тренінгу (3 дні, 24 години занять), використані навчальні матеріали вони оцінюють однозначно добре.

Діаграма 4. Оцінювання тренінгу, як методу підготовки для подальшого навчання реалізаторів програми КОМПАС 2.0



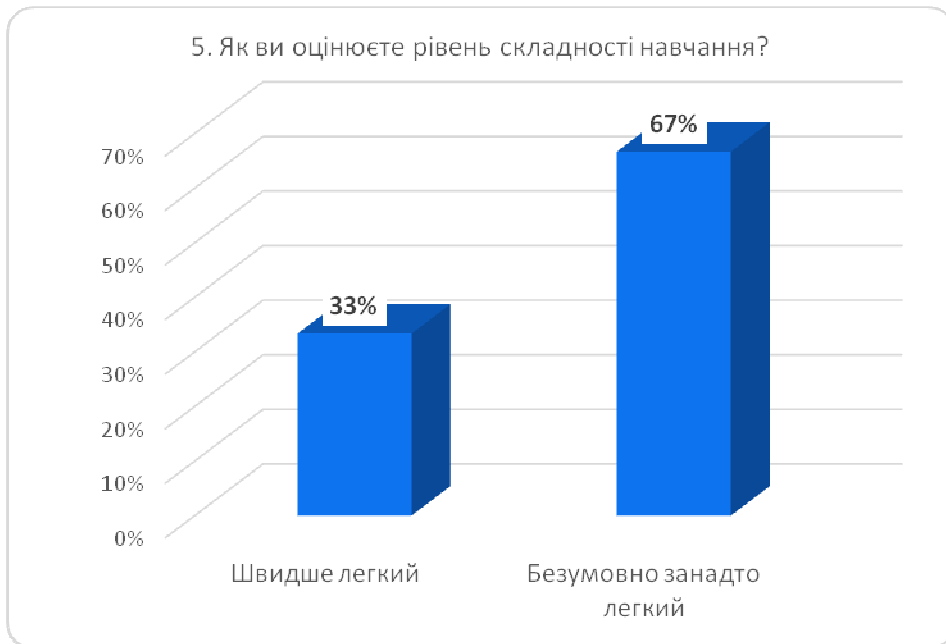
Усі учасники визначились, участь в навчанні їх достатньо підготувало для проведення наступних тренінгів для впроваджувачів програми КОМПАС 2.0 в подальшому. Одна людина відповіла скоріше так, п'ятеро вказали відповідь - однозначно так.

Діаграма 5. Відповідність початкова інформації про навчання з подальшим її впровадженням.



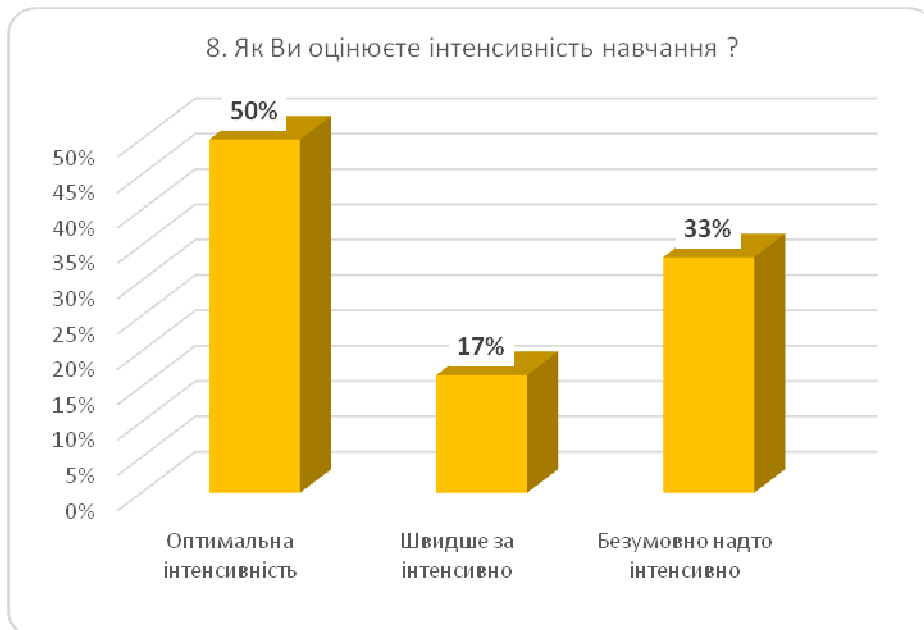
Усі учасники погодились, що початкова інформація про навчання узгоджувалась з подальшою її реалізацією. Одна людина відповіла скоріше так, п'ятеро вказали відповідь - однозначно так.

Діаграма 6. Оцінювання рівня складності навчальної програми



Лише двоє з учасниці сказали, що складність програми навчання відповідна. Чотири учасниці вважали програму навчання занадто легкою.

Діаграма 7 Оцінювання складності програми.



Половина учасниці вважала, що програма була оптимально інтенсивною. На думку інших учасниць програма була або скоріше (одна особа), або однозначно (2 особи) занадто насиченою.

Діаграма 8. Оцінювання умов проведення навчання (місце навчання, лекційні зали, харчування)



Усі учасниці оцінили умови навчання швидше (1 особа) чи однозначно (5 осіб) як хороші

Коментарі учасників навчання

У відповідь на відкрите запитання від учасників тренінгу були висловлені наступні коментарі.

Учасниця А

Для мене велика честь брати участь у цьому проекті. Я рада, що команда, з якою я працювала, дуже злагоджена, мотивована та націлена на результат.

Сподіваюся, що завдяки нашим спільним зусиллям програма КОМПАС 2.0 стане дуже успішним проектом.

Дякую!

Учасниця Б

Після навчання я набагато впевненіша і набагато сильніша.

У думках я знову «переорганізувала» програму – заново пройшла усі уроки. Я пропрацювала усі місця, де стикалась з певними проблемами, і думаю, що завдяки цьому тренінгу ми зможемо успішно готувати вчителів у майбутньому.

І головне – ми зібралися в парах і готувалися до командної роботи.

Дякую!

Учасниця С

Перш за все, дякую за проект, який подарував мені чудові враження. Ця програма є цінною та унікальною для мене ще й тим, що ми брали активну участь у її створенні та адаптації, а наші думки максимально враховані.

Цей тренінг – чудовий приклад співпраці та командної роботи, він запам'ятовується завдяки різноманітним заходам та цікавим темам. Дякую моїм колегам! Я рада, що мала можливість з ними познайомитися.

Учасниця Д

Хочу щиро подякувати тренерам за позитивний настрій та професійні відгуки!

Учасниця Е

Я очікувала, що тренінг буде і пізнавальним, і веселим, що тренери будуть прихильними до нас, що тренінг буде в безпосередній атмосфері, високому професіоналізмі учасників групи, любові до виконуваної програми та знаннях.

Всі мої очікування справдилися. Дякую всім – організаторам, учасникам моєї групи і, звісно, польським колегам!

Учасниця Є

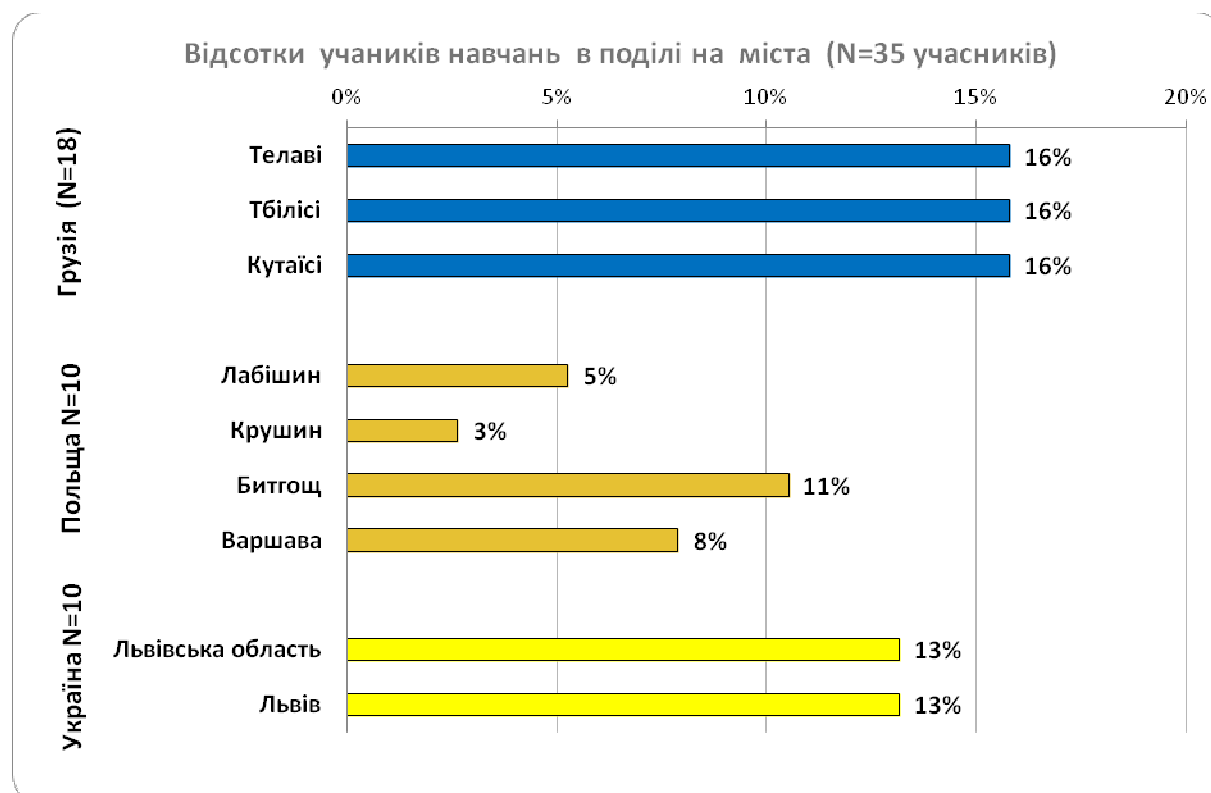
Дякуємо за ще одну можливість взяти участь у цій програмі! Я рада, що програма КОМПАС триває. У підлітковому віці дуже важливо підвищувати та зміцнювати свідомість молоді.

Мій позитивний настрій, який склався під час першої зустрічі, ще більше зміцнився. Велике спасибі тренерам! Ці зустрічі означали, що я маю набагато більше досвіду

Навчання реалізаторів програми КОМПАС 2.0 в Грузії, Польщі та Україні

Соціодемографічні дані учасників навчання

Діаграма 9. Відсотки учасників навчання в розподілі країни, міста

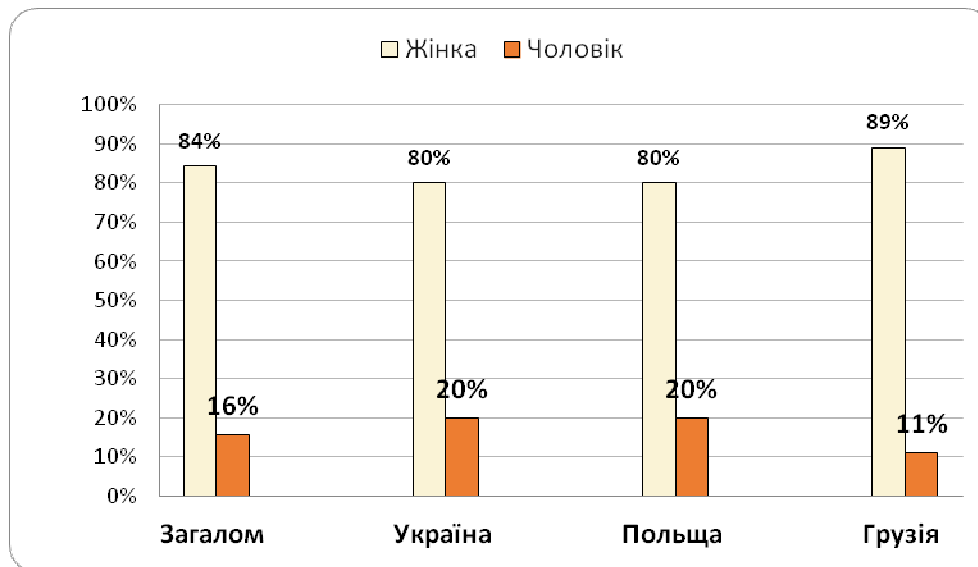


У Грузії особи, які готувалися до керівництва програмою КОМПАС 2.0, проходили навчання у 3 групах по шість осіб: 6 у Телаві, 6 у Тбілісі та 6 у Кутаїсі. Кожну групу очолювали двоє попередньо навчених тренерок (див. схему 1. Каскадна структура навчання програми КОМПАС 2.0). Кожне з трьох навчальних занять включало 24 години занять.

У Польщі навчання реалізаторів проводилося в навчальному центрі в Констанціні. Навчання стаціонарно відвідало 7 осіб. Троє осіб – у зв'язку з карантинном, викликаною пандемією COVID-19 – взяли участь в онлайн-тренінгу (проведеному на платформі Zoom). Четверо учасниць живуть у Бидгощі, троє у Варшаві, двоє живуть у Лабішині та одна у Крушині. Навчання проводилося парою польських тренерів і тривало 24 години.

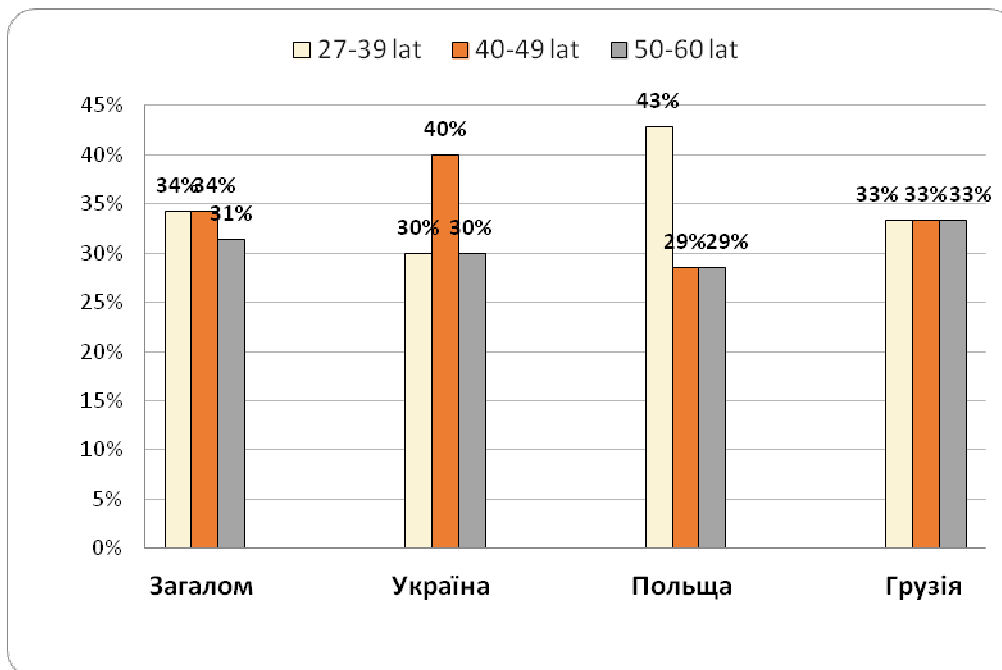
В Україні навчання реалізаторів проходило у Львові, в готелі «Таурус». У заняттях взяли участь 10 осіб: п'ятеро учасників проживають у Львові, п'ятеро – у менших містах Львівської області. Навчання проводилося парою польських тренерів і тривало 24 години.

Діаграма 10. Стать учасників навчання



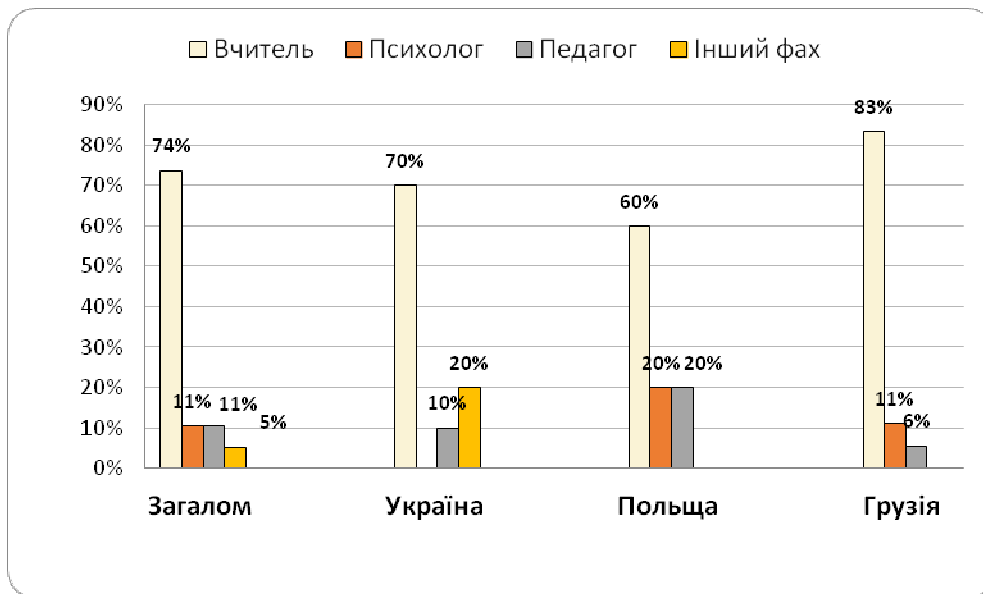
З 38 учасників- 32 особи (84%) – жінки, 6 осіб (16%) – чоловіки. У кожній національній групі по 2 чоловіка, учасниці- Польща та Україна – по 8 жінок, Грузія – 16 жінок..

Діаграма 11. Вік учасників навчання



Серед учасників навчання приблизно 1/3 – це особи віком до 39 років, 1/3 – особи віком 40-49 років та 1/3 особи не молодше 50 років. У польській групі переважає наймолодша категорія учасників, в українській – категорія 40-49 років. У грузинських групах віковий розподіл є найбільш пропорційним: по 33% учасників у кожній із виділених вікових категорій.

Діаграма 12. Фах учасників навчання



В навчанні приймало участь 28 – вчителів, 4 психологів, 4 соціальних педагогів ,1 директора та 1 заступник директора школи. .

Найбільший відсоток вчителів зафіксований у грузинських групах (15 осіб), найнижчий (6 осіб) у польській групі. У польській та грузинській групах приймали участь по два психологи. У польській групі два соціальні педагоги, один в Грузії та один в Україні. В українській групі також були директор та заступник директора школи.

Оцінювання навчання учасниками

Наприкінці навчання у кожній групі учасники заповнювали бланк оцінювання , що складається з 10 запитань та відкритого питання. Польська та українська групи заповнили паперову версію анкети, а грузинські групи заповнили комп'ютерну онлайн-версію.

У польській групі аркуш заповнили сім учасників (люди, які брали участь в онлайн-дослідженні, не брали участь).

Загалом маємо результати 35 осіб (18 учасників з Грузії, 10 учасників з України та 7 учасників з Польщі).

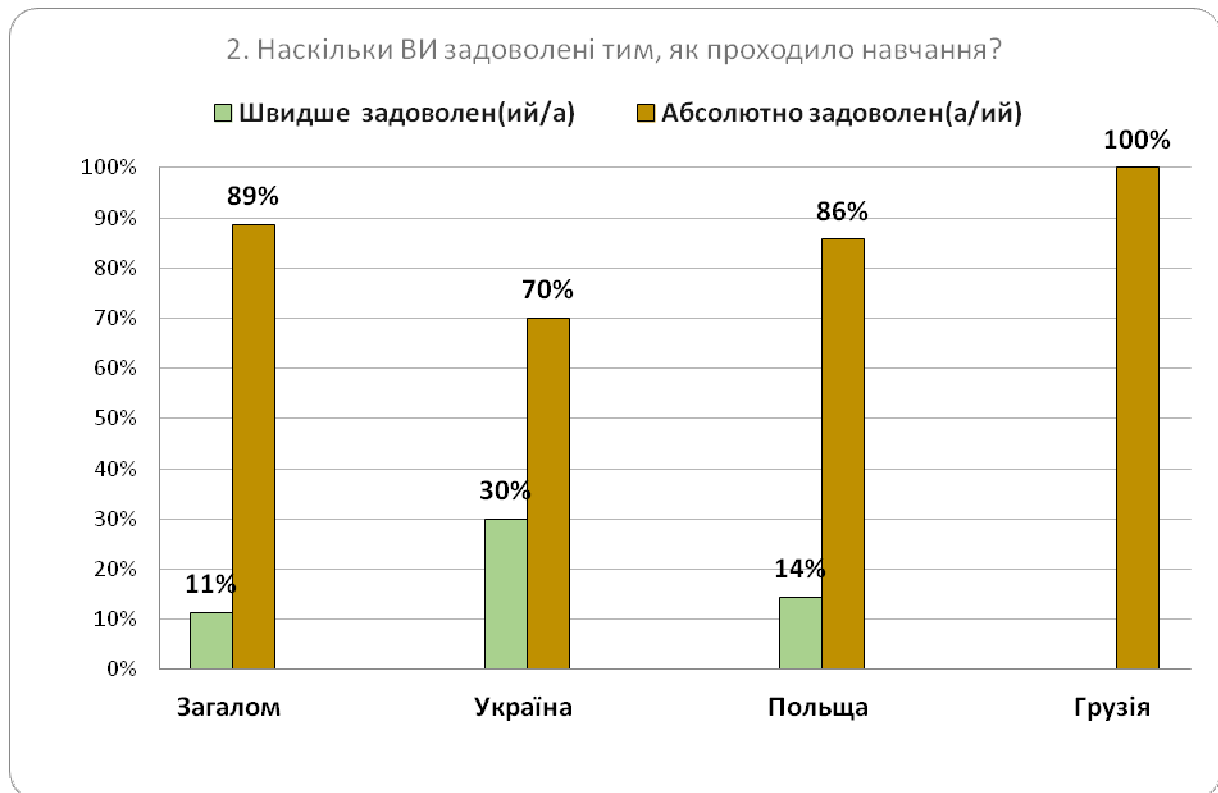
Графік 13. Наскільки тренінг підготував до впровадження програми КОМПАС 2.0



Усі учасники зазначили, що тренінг достатньо підготував їх до впровадження профілактичної програми КОМПАС 2.0. 34% відповіли «швидше так», 66% відповіли «однозначно так».

Найчастіше відповіді «однозначно так» давали учасники грузинських навчальних груп (94%), рідше – українські (10%). У польській групі 71% респондентів відповіли «однозначно так».

Графік 14. Оцінювання ступеню задоволеності способом проведення навчання



Усі учасники навчання «швидше» (11%) або «абсолютно» (89%) задоволені способом проведення навчання

Усі респонденти з грузинських груп вказали відповідь «абсолютно задоволені».

Відповідь «абсолютно задоволений» найрідше обирали учасники української групи (але й тут відсоток цієї відповіді був дуже високим – 70%).

У польській групі 86% респондентів обрали відповідь, «абсолютно задоволений».

Діаграма 15 Оцінювання відповідності початкової інформації про навчальний семінар з подальшим його впровадженням

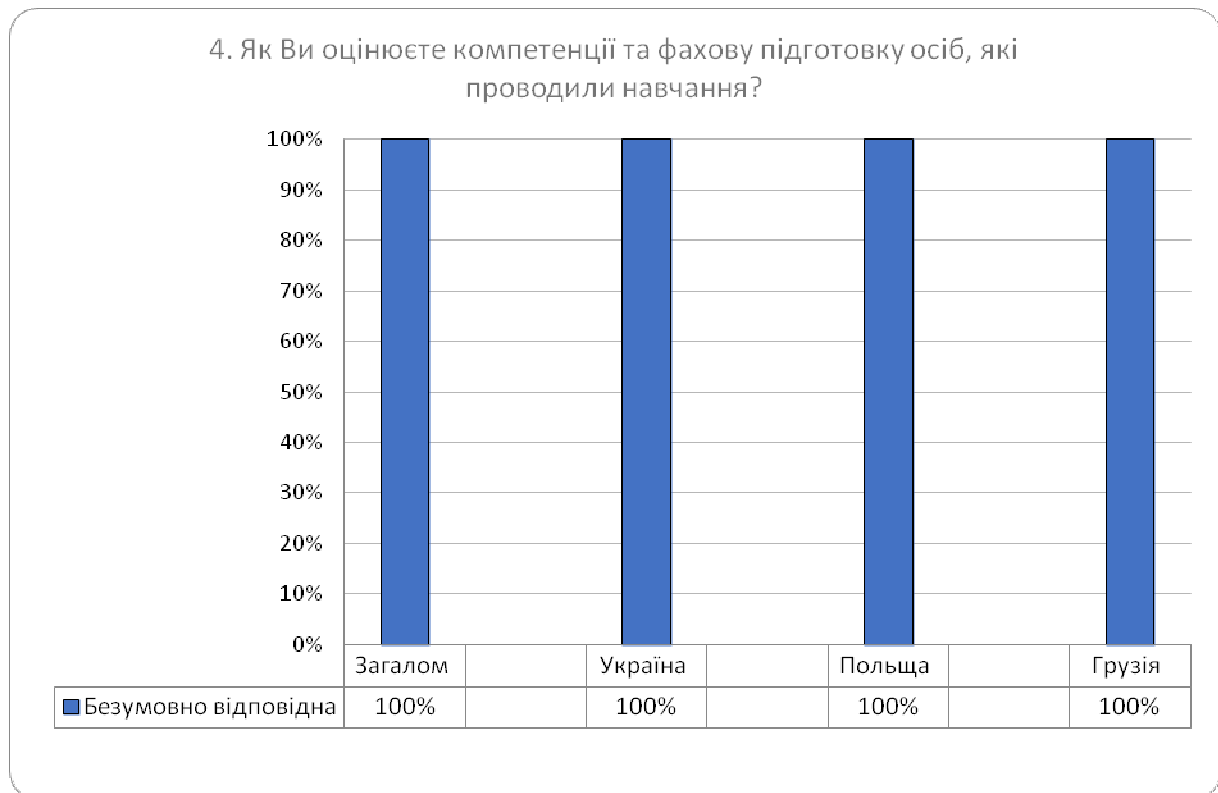


¼ учасників навчального тренінгу відзначили, що початкова інформація про тренінг «швидше так» (17% відповідей) або «безумовно так» (74% відповідей) відповідала його подальшому впровадженню. 9% респондентів (3 особи) вважають, що узгодженість початкової інформації з подальшим впровадженням була «середньою».

Середню оцінку обрали лише респонденти української групи. «Безумовно, так» було обрано найрідше в цій групі (але все-таки ця оцінка була найпоширенішою в цій групі – 40% виборів).

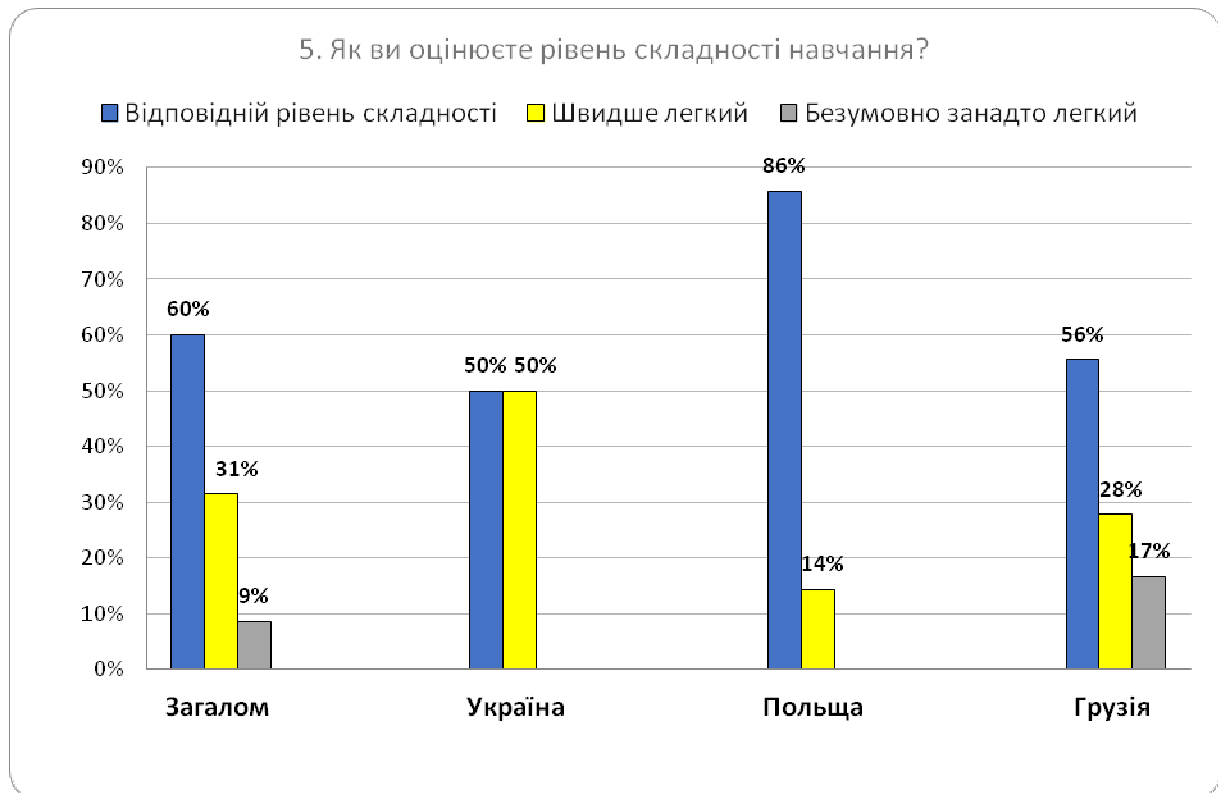
Оцінки в грузинській та польській групах були подібними (трохи більше 10% респондентів, «швидше так», і майже 90% респондентів, «безумовно, так»).

Діаграма 16. Оцінювання компетенції та фахової підготовки тренерів



Усі, без винятку, учасники отримали найвищі оцінки, та визнання, що компетенції та фахова підготовка тренерів (польська пара тренерів в українській та польській групах та 3 пари тренерів у грузинських групах) були на безперечно хорошому рівні.

Діаграма 17. Оцінювання рівня складності навчання



Більшість учасників (60%) вважають, що рівень складності навчання є *відповідним*. Інші стверджували, що навчання було *швидше* (31%) або, *безумовно*, (9%) *занадто легким*.

Найчастіше вважали тренінг *відповідним рівнем складності*, учасники польської групи (86%), а *рідше* (50%) учасники української групи.

Лише учасники з грузинських груп (17%) оцінили рівень підготовки як *занадто легкий*.

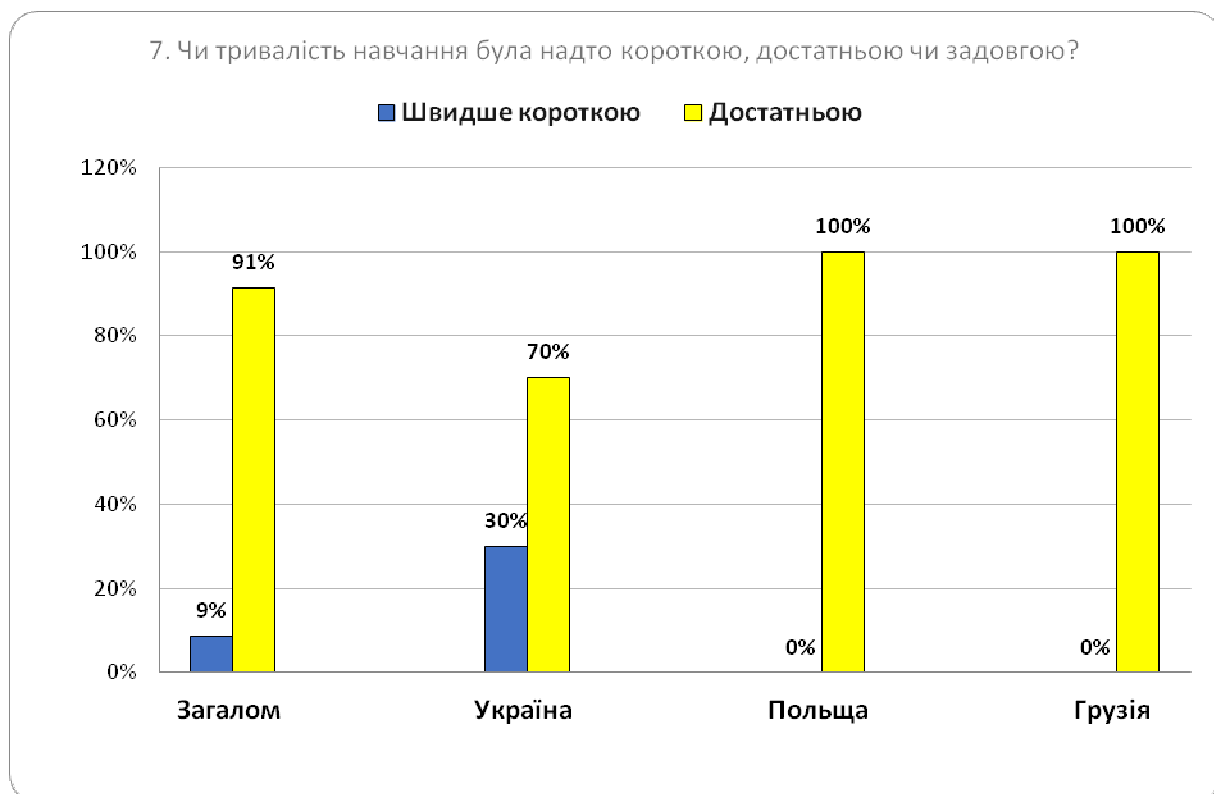
Діаграма 18 Оцінювання зацікавленням навчального семінару .



Усі, без винятку, учасники визнали тренінги «швидше» (20%) або «безумовно цікавим» (80%).

«Безумовно цікавими» оцінили тренінги учасники грузинських груп (94%), за ними йдуть польської (71%), найрідше (але все ще на високому рівні) учасники з української групи (60%).

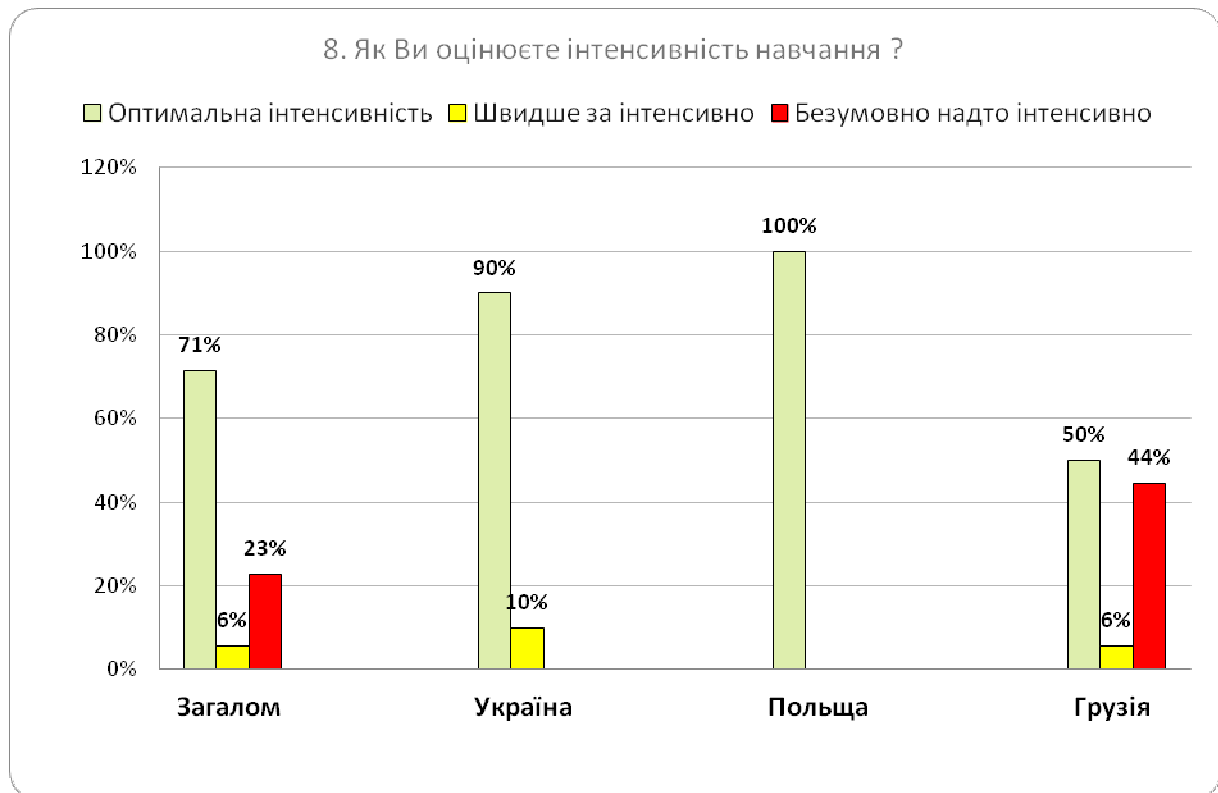
Діаграма 19. Оцінювання тривалості навчання



Переважна більшість учасників (91%) погодилися, що тривалість тренінгу (24 години за 3 дні) «достатньою». 9% респондентів вважають, що навчання було «швидше коротким».

Лише українська група оцінила навчання як «надто коротким»

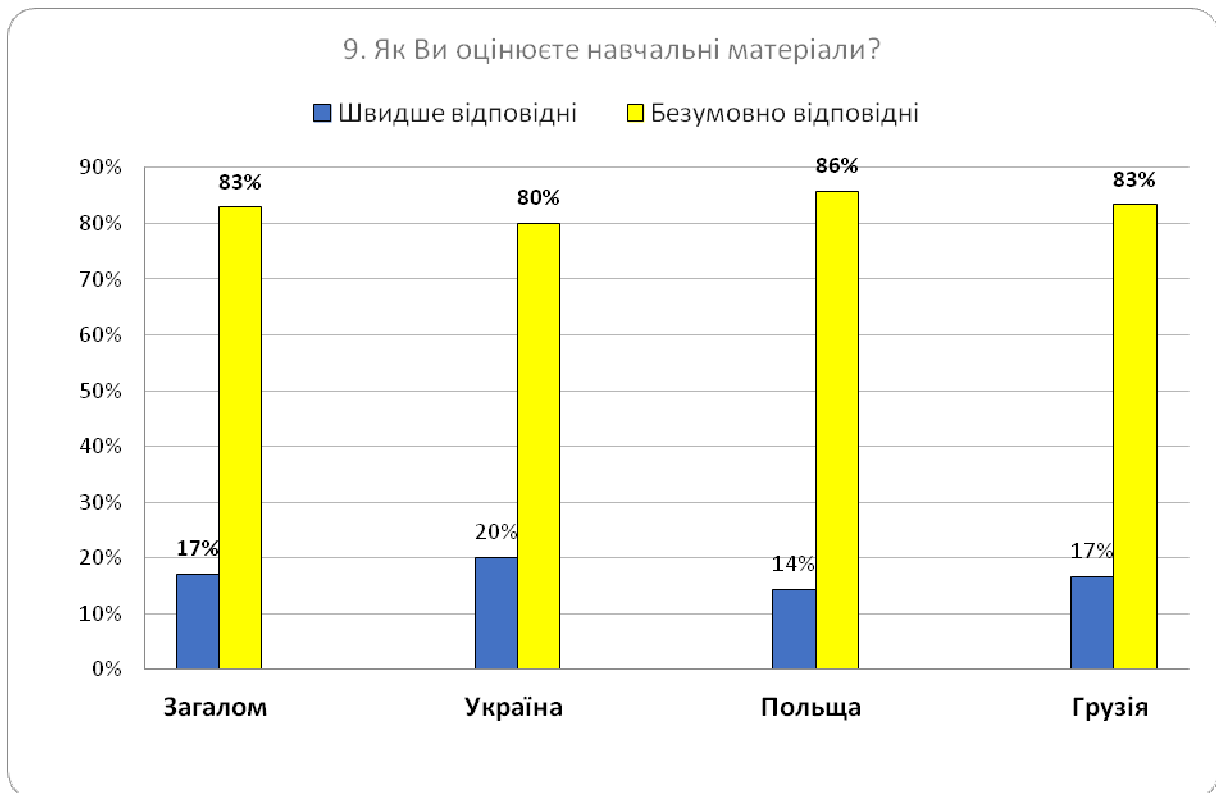
Діаграма 20. Оцінювання інтенсивності навчання



71% учасників вважали, що навчання було «*оптимально інтенсивним*». На думку інших, тренування були «*Швидше за інтенсивний*» (6%) або «*Безумовно надто інтенсивний*» (23%).

Усі учасники польської групи вважали рівень інтенсивності навчань «*оптимально інтенсивним*». 90% учасників української групи вважали тренінг «*оптимально інтенсивним*», лише половина учасників тренінгу(50%) в грузинських групах вважали його «*оптимально інтенсивним*». Також 44%учасників в грузинських групах навчання визнали його «*надто інтенсивним*».

Діаграма 21. Оцінювання використаних навчальних матеріалів



Усі учасники оцінили використані під час тренінгу навчальні матеріали як «швидше відповідні» (17%) або «безумовно відповідні» (83%).

У всіх групах відсоток оцінок однозначно «безумовно відповідні» 80%, найбільший відсоток найвищих оцінок зафіксований у польській групі (86%).

Діаграма 22. Оцінювання умов проведення навчання



Усі учасники оцінили умови навчання (місце проведення, лекційні зали, харчування) як «швидше добре» (14%) або «безумовно добре» (86%).

Найвищими оцінками умови проведення навчання відзначили українська та грузинська групи (відповідно 90% та 89%). Найнижчі оцінки виставили учасники з польської групи (учасників 71% відзначили, що умови проведення навчання були «швидше, або, безумовно добрими»).

Перелік таблиць, діаграм та інших графічних матеріалів

ДІАГРАМА 1 . КАСКАДНА СТРУКТУРА НАВЧАННЯ В ПРОГРАМІ КОМПАС 2.0	5
РИСУНОК 1. ЛОКАЛІЗАЦІЯ МІСЦЕВОСТІ, В ЯКИХ ВПРОВАДЖУЄТЬСЯ ПРОГРАМА НАВЧАННЯ РЕАЛІЗАТОРІВ ПРОГРАМИ КОМПАС 2.0.	6
ТАБЛИЦЯ 1. КОМПАС 2.0. ГРАФІК НАВЧАННЯ ВИКОНАВЦІВ ПРОЕКТУ.	7
ГРАФІК 1. ВІК УЧАСНИКІВ НАВЧАННЯ	8
ГРАФІК 2. ФАЇ УЧАСНИКІВ НАВЧАННЯ	8
ДІАГРАМА 3 . АСПЕКТИ НАВЧАННЯ, ЩО ОТРИМАЛИ НАЙВИЩІ ОЦІНКИ.....	9
ДІАГРАМА 4. ОЦІНЮВАННЯ ТРЕНІНГУ, ЯК МЕТОДУ ПІДГОТОВКИ ДЛЯ ПОДАЛЬШОГО НАВЧАННЯ РЕАЛІЗАТОРІВ ПРОГРАМИ КОМПАС 2.0.....	10
ДІАГРАМА 5 .ВІДПОВІДНІСТЬ ПОЧАТКОВА ІНФОРМАЦІЇ ПРО НАВЧАННЯ З ПОДАЛЬШИМ ЇЇ ВПРОВАДЖЕННЯМ	10
ДІАГРАМА 6. ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ СКЛАДНОСТІ НАВЧАЛЬНОЇ ПРОГРАМИ.....	11
ДІАГРАМА 7 ОЦІНЮВАННЯ СКЛАДНОСТІ ПРОГРАМИ.....	11
ДІАГРАМА 8. ОЦІНЮВАННЯ УМОВ ПРОВЕДЕННЯ НАВЧАННЯ (МІСЦЕ НАВЧАННЯ, ЛЕКЦІЙНІ ЗАЛИ, ХАРЧУВАННЯ).....	12
ДІАГРАМА 9. ВІДСОТКИ УЧАСНИКІВ НАВЧАННЯ В РОЗПОДІЛІ КРАЇНИ, МІСТА.....	14
ДІАГРАМА 10. СТАТЬ УЧАСНИКІВ НАВЧАННЯ	15
ДІАГРАМА 11. ВІК УЧАСНИКІВ НАВЧАННЯ	15
ДІАГРАМА 12. ФАХ УЧАСНИКІВ НАВЧАННЯ	16
ГРАФІК 13. НАСКІЛЬКИ ТРЕНІНГ ПІДГОТУВАВ ДО ВПРОВАДЖЕННЯ ПРОГРАМИ КОМПАС 2.0	17
ГРАФІК 14. ОЦІНЮВАННЯ СТУПЕНЮ ЗАДОВОЛЕНОСТІ СПОСОБОМ ПРОВЕДЕННЯ НАВЧАННЯ.....	18
ДІАГРАМА 15 ОЦІНЮВАННЯ ВІДПОВІДНОСТІ ПОЧАТКОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ ПРО НАВЧАЛЬНИЙ СЕМІНАР З ПОДАЛЬШИМ ЙОГО ВПРОВАДЖЕННЯМ	19
ДІАГРАМА 16. ОЦІНЮВАННЯ КОМПЕТЕНЦІЇ ТА ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ ТРЕНЕРІВ	20
ДІАГРАМА 17. ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ СКЛАДНОСТІ НАВЧАННЯ	21
ДІАГРАМА 18 ОЦІНЮВАННЯ ЗАЦІКАВЛЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО СЕМІНАРУ	22
ДІАГРАМА 19. ОЦІНЮВАННЯ ТРИВАЛОСТІ НАВЧАННЯ.....	23
ДІАГРАМА 20. ОЦІНЮВАННЯ ІНТЕНСИВНОСТІ НАВЧАННЯ	24
ДІАГРАМА 21. ОЦІНЮВАННЯ ВИКОРИСТАНИХ НАВЧАЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ.....	25
ДІАГРАМА 22. ОЦІНЮВАННЯ УМОВ ПРОВЕДЕННЯ НАВЧАННЯ.....	26

Додаток 1. Анкета оцінювання навчального семінару «КОМПАС 2.0»

На завершення участі в навчальному семінарі з підготовки до впровадження профілактичної програми «КОМПАС-2.0», просимо Вас заповнити анонімну анкету «Оцінювання навчального семінару «Компас 2.0»

1. Чи участь в цьому навчанні достатньо підготувала Вас до впровадження профілактичної програми КОМПАС 2.0 в ваших навчальних закладах? Будь ласка позначте відповідь за допомогою „X” у відповідній клітинці

Абсолютно «НІ»	Швидше «НІ»	Посередньо	Швидше «ТАК»	Абсолютно «ТАК»
1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>

2. Наскільки ВИ задоволені тим, як проходило навчання?

Абсолютно незадоволен(а/ий)	Швидше незадоволен(а/ий)	Посередньо задоволен(а/ий)	Швидше задоволен(а/ий)	Абсолютно задоволен(а/ий)
1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>

3. Чи початкова інформація про навчальний семінар співпадала з подальшим його впровадженням?

Безумовно «Ні»	Швидше «Ні»	Частково «ТАК» /Частково «НІ»	Швидше «ТАК»	Безумовно «ТАК»
1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>

4. Як Ви оцінюєте компетенції та фахову підготовку осіб, які проводили навчання?

Безумовно недостатня	Швидше недостатня	Посередня	Швидше відповідна	Безумовно відповідна
1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>

5. Як ви оцінюєте рівень складності навчання?

Безумовно занадто складно	Швидше складно	Відповідний рівень складності	Швидше легкий	Безумовно занадто легкий
1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>

6. Яким, на вашу думку, був навчальний семінар, нудним, чи цікавим ?

Безумовно нудним	Швидше нудним	Частково ТАК /Частково НІ	Швидше цікавим	Безумовно цікавим
1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>

7. Чи тривалість навчання була надто короткою, достатньою чи задовгою?

Безумовно надто короткою	Швидше короткою	Достатньою	Швидше задовгою	Безумовно задовгою
1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>

8. Як ви оцінюєте інтенсивність навчання ?

Безумовно не інтенсивний	Швидше мало інтенсивний	Оптимальна інтенсивність	Швидше за інтенсивний	Безумовно надто інтенсивний
1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>

9. Як ви оцінюєте використані навчальні матеріали?

Безумовно невідповідні	Швидше невідповідні	Посередні	Швидше відповідні	Безумовно відповідні
1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>

10. Як ви оцінюєте умови проведення семінару (місце, аудиторії, харчування, доступність)?

Безумовно погано	Швидше погано	Посередньо	Швидше добре	Безумовно добре
1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>

M1. Будь ласка, напишіть Ваш рік народження

--	--	--	--

M2. Будь ласка зазначте ваш фах

1. вчитель
2. психолог
3. педагог
4. інший фах, який

.....

M3. Будь ласка, позначте місцезнаходження вашого робочого місця

1. Регіон

2. Львів

Інші Ваші зауваження, коментарі, пропозиції

.....

.....

.....

Дякуємо за час, який ви присвятили відповідям на питання !

Додаток 2 Навчання тренерів – таблиці

1. Чи участь в цьому навчанні достатньо підготувала Вас до впровадження профілактичної програми КОМПАС 2.0 в ваших навчальних закладах ?		
	відсоток	N=6
Швидше так	17%	1
Безумовно так	83%	5
2. Наскільки ви задоволені тим, як проходило3 навчання ?		
	відсоток	N=6
Абсолютно задоволена/задоволений	100%	6
3. Чи початкова інформація про навчальний семінар співпадала з подальшим його впровадженням?		
	відсоток	N=6
Швидше так	33%	2
Безумовно так	67%	4
4. Як Ви оцінюєте компетенції та фахову підготовку осіб, які проводили навчальний семінар?		
	відсоток	N=6
Безумовно відповідна	100%	6
5. Як ви оцінюєте рівень складності навчання?		
	відсоток	N=6
Відповідній рівень складності	33%	2
Швидше легкий	67%	4
6. Яким, на вашу думку, був навчальний семінар, нудним, чи цікавим?		
	відсоток	N=6
Безумовно цікавим	100%	6
7. Чи тривалість навчання була надто короткою, достатньою чи задовгою?		
	відсоток	N=6
Достатня	100%	6
8. Як ви оцінюєте інтенсивність навчання?		
	відсоток	N=6
Оптимальна інтенсивність	50%	3
Швидше за інтенсивний	17%	1
Безумовно надто інтенсивний	33%	2

9. Як ви оцінюєте використані навчальні матеріали?		
	відсоток	N=6
Безумовно відповідні	100%	6
10. Як ви оцінюєте умови проведення семінару (місце, аудиторії, харчування, доступність)?		
	відсоток	N=6
Швидше добре	17%	1
Безумовно добре	83%	5
Вік		
	відсоток	N=6
28 років		1
30 років		1
38 років		1
50 років		1
51 рік		1
54 роки		1
Фах	відсоток	N=6
Вчитель	17%	1
Психолог	83%	5

Додаток 3. Навчання виконавців проекту КОМПАС 2.0. – таблиці

1. Чи участь в цьому навчанні достатньо підготувала Вас до впровадження профілактичної програми КОМПАС 2.0 в ваших навчальних закладах?								
	Загалом		Україна		Польща		Грузія	
	N=3 5	відсоток	N=10	відсоток	N=7	відсоток	N=18	відсоток
Швидше так	12	34,3%	9	90,0%	2	28,6%	1	5,6%
Абсолютно так	23	65,7%	1	10,0%	5	71,4%	17	94,4%
2. Наскільки ВИ задоволені тим, як проходило навчання?								
	Загалом		Україна		Польща		Грузія	
	N=3 5	відсоток	N=10	відсоток	N=7	відсоток	N=18	відсоток
Швидше задоволен(а/ий)	4	11,4%	3	30,0%	1	14,3%		
Абсолютно задоволен(а/ий)	31	88,6%	7	70,0%	6	85,7%	18	100,0%
3. Чи початкова інформація про навчальний семінар співпадала з подальшим його впровадженням?								
	Загалом		Україна		Польща		Грузія	
	N=3 5	відсоток	N=10	відсоток	N=7	відсоток	N=18	відсоток
Посередньо	3	8,6%	3	30,0%				
Швидше так	6	17,1%	3	30,0%	1	14,3%	2	11,1%
Безумовно так	26	74,3%	4	40,0%	6	85,7%	16	88,9%
4. Як Ви оцінюєте компетенції та фахову підготовку осіб, які проводили навчання?								
	Загалом		Україна		Польща		Грузія	
	N=3 5	відсоток	N=10	відсоток	N=7	відсоток	N=18	відсоток
Безумовно відповідна	35	100,0%	10	100,0%	7	100,0%	18	100,0%
5. Як ви оцінюєте рівень складності навчання?								
	Загалом		Україна		Польща		Грузія	
	N=3 5	відсоток	N=10	відсоток	N=7	відсоток	N=18	відсоток
Відповідний рівень складності	21	60,0%	5	50,0%	6	85,7%	10	55,6%
Швидше легкий	11	31,4%	5	50,0%	1	14,3%	5	27,8%
Безумовно занадто легкий	3	8,6%					3	16,7%
6. Яким, на вашу думку, був навчальний семінар, нудним, чи цікавим ?								
	Загалом		Україна		Польща		Грузія	
	N=3 5	відсоток	N=10	відсоток	N=7	відсоток	N=18	відсоток
Швидше цікавим	7	20,0%	4	40,0%	2	28,6%	1	5,6%

Безумовно цікавим	28	80,0%	6	60,0%	5	71,4%	17	94,4%
7. Чи тривалість навчання була надто короткою, достатньою чи задовгою?								
	Загалом		Україна		Польща		Грузія	
	N=3 5	відсоток	N=10	відсоток	N=7	відсоток	N=18	відсоток
Швидше короткою	3	8,6%	3	30,0%				
Достатньою	32	91,4%	7	70,0%	7	100,0%	18	100,0%
8. Як ви оцінюєте інтенсивність навчання ?								
	Загалом		Україна		Польща		Грузія	
	N=3 5	відсоток	N=10	відсоток	N=7	відсоток	N=18	відсоток
Оптимальна інтенсивність	25	71,4%	9	90,0%	7	100,0%	9	50,0%
Швидше за інтенсивний	2	5,7%	1	10,0%			1	5,6%
Безумовно надто інтенсивний	8	22,9%					8	44,4%
9. Як ви оцінюєте використані навчальні матеріали??								
	Загалом		Україна		Польща		Грузія	
	N=3 5	відсоток	N=10	відсоток	N=7	відсоток	N=18	відсоток
Швидше відповідні	6	17,1%	2	20,0%	1	14,3%	3	16,7%
Безумовно відповідні	29	82,9%	8	80,0%	6	85,7%	15	83,3%
10. Як ви оцінюєте умови проведення семінару (місце, аудиторії, харчування, доступність)?								
	Загалом		Україна		Польща		Грузія	
	N=3 5	відсоток	N=10	відсоток	N=7	відсоток	N=18	відсоток
Швидше добре	5	14,3%	1	10,0%	2	28,6%	2	11,1%
Безумовно добре	30	85,7%	9	90,0%	5	71,4%	16	88,9%
Вік								
	Загалом		Україна		Польща		Грузія	
	N=3 5	відсоток	N=10	відсоток	N=7	відсоток	N=18	відсоток
27-39 років	12	34,3%	3	30,0%	3	42,9%	6	33,3%
40-49 років	12	34,3%	4	40,0%	2	28,6%	6	33,3%
50-60 років	11	31,4%	3	30,0%	2	28,6%	6	33,3%
Фах								
	Загалом		Україна		Польща		Грузія	
	N=3 8	відсоток	N=10	відсоток	N=10	відсоток	N=18	відсоток
Вчитель	28	74%	7	70%	6	60%	15	83%
Психолог	4	11%			2	20%	2	11%

Соціальний педагог	4	11%	1	10%	2	20%	1	6%
Інший фах	2	5%	2	20%				
Місто								
	Загалом		Україна		Польща		Грузія	
	N=3 8	відсоток	N=10	відсоток	N=10	відсоток	N=18	відсоток
Львів	5	13%	5	13%				
Львівська область	5	13%	5	13%				
Варшава	3	8%			3	8%		
Битгощ	4	11%			4	11%		
Крушин	1	3%			1	3%		
Лабішин	2	5%			2	5%		
Кутаїсі	6	16%					5	13%
Тбілісі	6	16%					7	18%
Телаві	6	16%					6	16%
Стать								
	Загалом		Україна		Польща		Грузія	
	N=3 8	відсоток	N=10	відсоток	N=10	відсоток	N=18	відсоток
Жінка	32	84,2%	8	80,0%	8	80,0%	16	88,9%
Чоловік	6	15,8%	2	20,0%	2	20,0%	2	11,1%