



Fundacja Praesterno

ul. Widok 22/30, 00-023 Warszawa

tel. +48 601 311 454 • biuro@praesterno.pl

www.praesterno.pl



Program profilaktyczny KOMPAS 2.0

Профілактична програма КОМПАС 2.0

პრევენციული პროგრამა კომპასი 2.0



Звіт про оцінку впровадження програми КОМПАС 2.0 у 2022 році

грудень 2022 року



Ministerstwo
Zdrowia



NARODOWY PROGRAM ZDROWIA

ВМІСТ

ОСНОВНІ ВИСНОВКИ	3
ВСТУП	4
ПРОЦЕС ПІДГОТОВКИ РЕАЛІЗАТОРІВ ПРОГРАМИ	5
ДІАГРАМА. КАСКАДНА СТРУКТУРА НАВЧАННЯ ПРОГРАМИ КОМПАС 2.0	5
НАВЧАННЯ РЕАЛІЗАТОРІВ.....	7
МІСЦЕ ВПРОВАДЖЕННЯ ПРОГРАМИ	8
УЗАГАЛЬНЕННЯ. РОЗКЛАД ВПРОВАДЖЕННЯ, УЧАСНИКИ ПРОГРАМИ.....	10
ОЦІНЮВАННЯ ПРОГРАМИ УЧНЯМИ	11
ВІК УЧНІВ, ЯКІ ПРИЙМАЛИ УЧАСТЬ В ПРОГРАМІ.....	12
ОЦІНЮВАННЯ КОРИСНОСТІ ПРОГРАМИ	13
ІНТЕНСИВНІСТЬ УЧАСТІ В ЗАНЯТТЯХ ПРОГРАМИ	14
ЗАЛУЧЕННЯ УЧНІВ ДО ПІДГОТОВКИ ПІДСУМКОВОЇ ЗУСТРІЧІ.....	15
УЧАСТЬ БАТЬКІВ У ВИКОНАННІ ДОМАШНІХ ЗАВДАНЬ З ДІТЬМИ-УЧАСНИКАМИ ПРОГРАМИ	16
РІВЕНЬ ЗАДОВОЛЕННЯ ВІД УЧАСТІ В ПРОГРАМІ	17
РІВЕНЬ ЗАДОВОЛЕНОСТІ УЧНІВ УЧАСТЮ БАТЬКІВ У ПРОГРАМІ	18
РІВЕНЬ ЗАДОВОЛЕНІ УЧНІВ УЧАСТЮ У ПІДСУМКОВІЙ ЗУСТРІЧІ ПРОГРАМИ.....	19
ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ СКЛАДНОСТІ ПРОГРАМИ	20
ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ЗАЦІКАВЛЕННЯ ПРОГРАМОЮ КОМПАС 2.0	21
ОЦІНЮВАННЯ ТРИВАЛОСТІ ПРОГРАМИ	22
ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ ВИКОРИСТАНИХ В ПРОГРАМІ	23
ОЦІНКА ВПЛИВУ ПРОГРАМИ НА ЗМІНИ, ЩО СПОСТЕРІГАЮТЬ В СЕБЕ УЧНІ.....	24
РІВЕНЬ ГОТОВНОСТІ РЕКОМЕНДУВАТИ ПРОГРАМУ КОМПАС 2.0 ДРУЗЬЯМ-ОДНОЛІТКАМ.....	25
ЗМІНИ В ЗНАННЯХ І НАВИЧКАХ УЧНІВ, СПРИЧИНЕНІ УЧАСТЮ В ПРОГРАМІ	26
ОЦІНЮВАННЯ ПРОГРАМИ БАТЬКАМИ	32
КІЛЬКІСТЬ БАТЬКІВ, ЯКІ ПРИЙМАЛИ УЧАСТЬ В ПРОГРАМІ	33
СТАТЬ БАТЬКІВ , ЯКІ ПРИЙМАЛИ УЧАСТЬ В ПРОГРАМІ.....	34
РІВЕНЬ ОЗНАЙОМЛЕННЯ БАТЬКІВ З НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИМИ МАТЕРІАЛАМИ.....	35
ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ БАТЬКАМИ	36
ОЦІНКА ПОСІБНИКА ДЛЯ БАТЬКІВ	37
<i>Чи посібник для батьків є цікавим ?</i>	37
<i>Оцінювання розуміння вмісту посібника</i>	38
<i>Чи посібник є добре написаний ?</i>	40
<i>Оцінка корисності посібника</i>	41
<i>Оцінювання завдань пропонує в посібнику</i>	42
<i>Рівень задоволення з виконання завдань посібника спільно з дитиною</i>	43
Чи на думку батьків програма КОМПАС 2.0. МАЄ ВПРОВАДЖУВАТИСЬ ТІЛЬКИ В ШКОЛІ БЕЗ ЇХ УЧАСТІ ?	44
РІВЕНЬ ЗАДОВОЛЕННЯ БАТЬКІВ В ПРОГРАМІ КОМПАС 2.0.	45
БАЖАННЯ РЕКОМЕНДУВАТИ КОМПАС 2.0. ДРУЗЬЯМ.....	46
БАЖАННЯ В МАЙБУТНЬОМУ ПРИЙНЯТИ УЧАСТЬ В ПОДІБНІЙ ПРОГРАМІ	47
ОЦІНЮВАННЯ ПРОГРАМИ РЕАЛІЗАТОРАМИ ПРОГРАМИ КОМПАС 2.0	48
ХАРАКТЕРИСТИКА РЕАЛІЗАТОРІВ ПРОГРАМИ.....	48
<i>Стать реалізаторів</i>	48
РІВЕНЬ ЗАДОВОЛЕНОСТІ РЕАЛІЗАТОРІВ УЧАСТЮ В ПРОГРАМІ.....	49
ОЦІНКА РЕАЛІЗАТОРАМИ ПРОГРАМИ РІВНЯ ЗАЛУЧЕНОСТІ ТА ЗАДОВОЛЕНОСТІ УЧНЯМИ ПРОГРАМИ КОМПАС 2.0.....	50
ОЦІНКА РЕАЛІЗАТОРАМИ ЗАЛУЧЕНОСТІ ТА ЗАДОВОЛЕНОСТІ БАТЬКІВ УЧАСТЮ В ПРОГРАМІ	51
ОЦІНЮВАННЯ РЕАЛІЗАТОРАМИ СПІВПРАЦІ З БАТЬКАМИ ПІД ЧАС ВПРОВАДЖЕННЯ ПРОГРАМИ	52
ОЦІНКА СПІВПРАЦІ РЕАЛІЗАТОРІВ ПРОГРАМИ З ПЕДАГОГІЧНИМ КОЛЕКТИВОМ ТА ДИРЕКТОРОМ ШКОЛИ, В ЯКІЙ ПРОВОДИЛИСЯ ЗАНЯТТЯ.	53
ОЦІНКА ПІДГОТОВКИ ДО ЗУСТРІЧІ З БАТЬКАМИ В КІНЦІ ПРОГРАМИ	54
ОЦІНЮВАННЯ ПЕРЕБІГУ ПІДСУМКОВОЇ ЗУСТРІЧІ, ЗА УЧАСТЮ УЧНІВ ТА БАТЬКІВ, ПІДВЕДЕННЯ ПІДСУМКІВ ПРОГРАМИ.....	55
ЗАЦІКАВЛЕНІСТЬ У ПРОВЕДЕННІ ПРОГРАМИ КОМПАС 2.0 У МАЙБУТНЬОМУ.	56
ЗАЦІКАВЛЕНІСТЬ В НАВЧАННІ МАЙБУТНІХ РЕАЛІЗАТОРІВ ПРОГРАМИ КОМПАС 2.0	57
СПИСОК ДІАГРАМ	59

ОСНОВНІ ВИСНОВКИ

1. І учні, і батьки, які беруть участь у програмі в усіх країнах, де впроваджувалася програма КОМПАС 2.0, оцінили її як корисну та цікаву.
2. Найвище визнання програма КОМПАС 2.0. отримала як від учнів, так і від батьків у Грузії.
3. В Польщі програму КОМПАС 2.0 сприйняли менш ентузіазм, але дуже позитивно оцінили 60-75% учнів і батьків.
4. В Україні учні та батьки оцінили програму КОМПАС 2.0 теж достатньо високо і в позитивній оцінці КОМПАСУ2.0. розміщуються поміж грузинськими та польськими учасниками
5. Можливі причини різної оцінки програми в країнах впровадження :
 - найбільш позитивна оцінка програми у Грузії, може пояснюватися тим, що в них не було досвіду роботи з програмами такого типу
 - дещо нижча оцінка програми в Польщі, може пояснюватися через наявність досвіду роботи з різними програмами профілактики . Друга причина – проблеми, пов'язані з необхідністю інтеграції школами української молоді, яка опинилася в Польщі через війну в Україні.
 - дещо нижча оцінка програми в Україні (порівняно з оцінкою програми в Грузії), може пояснюватися через війну, розпад класів (частина учнів і реалізаторів виїхала з країни), необхідність проводити програму в он-лайн або гібридному режимі.
6. Молодь підтверджує значні, позитивні зміни у власному функціонуванні, викликані участю в програмі КОМПАС 2.0.
7. У кожній із 12 взятих до уваги сфер учні в усіх 3 країнах зазначили зростання знань і вмінь (в Грузії та в Україні на тому самому рівні, трохи менше зростання знань і вмінь зазначили учні в Польщі, хоча все ще статистично значуще).
8. Формула включення батьків у програму виявилася дуже ефективною. Обидві сторони – учні та батьки – погодилися на співпрацю в рамках програми, спільне виконання домашніх завдань, участь у підсумкових зборах.
9. Навчальні матеріали, використані під час занять, були оцінені дуже позитивно (найвища оцінка отримана в Грузії).

ВСТУП

З 26 квітня 2021 року Фонд Praesterno реалізував – на підставі договору № 31/17/2021/DRM з Державною Агенцією з Вирішення Алкогольних Проблем – дворічну програму *Впровадження та оцінка реалізації універсальної профілактичної програми у Польщі та щонайменше у двох країнах Східної Європи* (в рамках завдання 17/2021/DRM). Програма завершилась 15 грудня 2022 року.¹

Мета програми полягала у розширенні пропозиції програм запобігання ризикованій поведінці на основі науки, доступних у Польщі, Україні та Грузії; поглибленню знань про макросоціальні фактори, пов'язані з профілактичними діями та міжнародний обмін досвідом у сфері універсальної профілактики. .

Програма була реалізована Фондом Praesterno у партнерстві з Центром психічного здоров'я та профілактики залежностей у місті Тбілісі, Грузія, та Національним Університетом «Львівська політехніка у місті Львові, Україна.

Універсальна програма профілактики ризикованої поведінки КОМПАС була створена в рамках польсько-грузинського проекту під назвою «Підтримка системи протидії наркоманії в Грузії». Проект реалізовувався у 2018-2019 роках фондом PRAESTERNO на замовлення Національного бюро з профілактики та наркоманії.

Програма КОМПАС 2.0, яка реалізується в цих трьох країнах, є універсальною профілактичною програмою для учнів 13-15 років та їхніх батьків. Її мета – відстрочити початок вживання психоактивних речовин (алкоголю, тютюну, наркотиків), а також відстрочити перехід від фази експериментального вживання до фази проблемного вживання. Програма складається з 10 уроків для учнів по 45 хвилин, які проводяться з використанням інтерактивних методів. Основними методами роботи з учнями є: дискусії в малих групах, мозковий штурм, групові завдання для виконання, парні чи індивідуальні вправи, вікторини та інтеграційні ігри. Програма також передбачає залучення батьків/опікунів учнів через зустрічі для батьків, завдання для спільного виконання з дітьми та навчальні матеріали. В рамках програми підготовлено матеріали для учителів –виконавців програми, учнів та батьків/опікунів:

☑ Посібник для виконавця програми (вчителя, вихователя, педагога чи шкільного психолога), що містить сценарії занять та додаткові матеріали – для копіювання (форми згоди на участь у програмі, шаблони запрошень на зустріч з батьками, матеріали для використання в підготовці до зустрічі з батьками, шаблони грамот для учнів).

☑ Зошит учня з робочими аркушами та короткою інформацією до теми занять.

☑ Посібник для батьків/опікунів учнів, які беруть участь у програмі.

¹ Починаючи з січня 2022 року програма впроваджувалась на підставі договору з Республіканським Центром Протидії Узалеженню

Програма КОМПАС була розроблена в рамках програми, яка реалізовувалась у 2018-2019 роках у Грузії за угодою з Національним Бюро з Потидії Наркотиків , і її початкова версія була впроваджена в 10 класах, де навчались учні віком 13-15 років. За результатами формувального оцінювання розроблено фінальний варіант програми під назвою КОМПАС 2.0 (у рамках виконання завдання у 2021-2022 роках).

ПРОЦЕС ПІДГОТОВКИ РЕАЛІЗАТОРІВ ПРОГРАМИ

Перші реалізатори програми КОМПАС (9 осіб) пройшли навчання у тьюторів (досвідчених фахівців з профілактики) у 2018 році в Грузії. Ці люди провели першу хвилю програми в 2019 році в 10 шкільних класах Грузії.

У рамках програми, яка реалізовувалась у 2021-2022 роках, 6 осіб із цих дев'яти було запрошено продовжити участь у програмі. Ці люди були підготовлені тьюторами за програмою «тренер для тренера», як особи, які будуть вподальшому навчати реалізаторів . Підготовлені ними вчителі впроваджували програму КОМПАС 2.0 у 2022 році. Одним з елементів процесу оцінювання було визначення того, чи відповідає ця каскадна модель навчання :

Тьютори →тренери →реалізатори профілактичної програми

життєздатна і чи початкова підготовка тренерів (24 години занять), які після проведення програми КОМПАС, кожен в одному з обраних ними класів, а потім, після підготовки тренерів (ще24 години занять), дозволить тренерам ефективно підготуватися до навчання наступної групи реалізаторів , які будуть в подальшому впроваджувати програму КОМПАС 2.0.

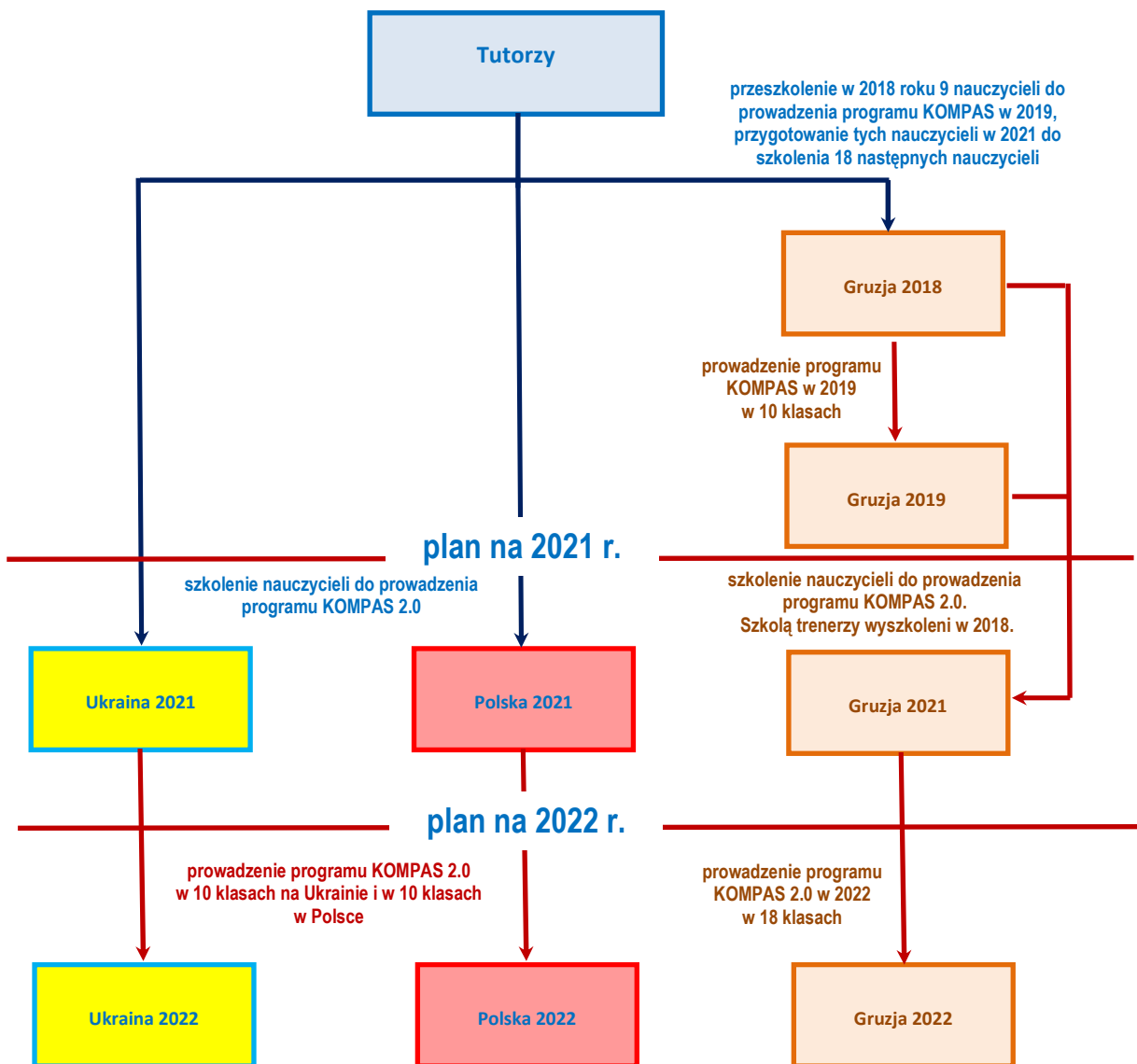
Діаграма. Каскадна структура навчання програми КОМПАС 2.0

У Польщі та Україні програму КОМПАС не реалізовували до 2022 року. У 2021 році тьютори підготували по 10 реалізаторів превентивної програми в кожній із цих країн. Більшість підготовлених реалізаторів у 2022 році проводили профілактичну програму в одному із обраних ними класів .

Оскільки процедура каскадного навчання, запроваджена в Грузії, підтвердила свою ефективність, виконавці програми в Польщі та Україні, навчені проводити профілактичну програму та мають досвід впровадження програми КОМПАС 2.0 в одному класі, готові пройти тренінг для тренерів, готуючись до навчання наступних виконавців, які будуть впроваджувати програму КОМПАС 2.0 в своїх країнах. Цей етап виходить за рамки програми, яка проводилась у 2021-2022 роках, але якщо програма КОМПАС 2.0 буде введена до Системи рекомендованих програм, то підготовлені виконавці профілактичної програми будуть конкурентними, оскільки зможуть отримати сертифікат тренера рекомендованої універсальної профілактичної програми КОМПАС 2.0.

Каскадна структура навчання програми КОМПАС має шанс підтримати розвиток і розповсюдження впровадження програми КОМПАС у кожній із трьох країн, сприяючи функціонуванню програми та її стійкості з часом, незважаючи на припинення фінансової підтримки після закінчення поточного проекту.

Діаграма 1. Каскадна структура навчання програми КОМПАС 2.0



Можливість організації навчання виконавців , що дозволяє отримати сертифікат тренера програми Компас 2.0

Можливість пропозиції сертифікованим тренерам програми КОМПАС 2.0 навчання для наступних реалізаторів програми КОМПАС 2.0

У 2021 році – відповідно до каскадної методики – пара польських реалізаторів /тьюторів провела тренінг у Грузії для 6 тренерів (з групи людей, які впроваджували першу, початкову версію програми КОМПАС в шкільних класах) для підготовки до навчання нових реалізаторів програми КОМПАС 2.0 (3-денне навчання, загальна кількість занять 24 години). Підготовлені тренери провели (в парах у трьох групах) навчальний курс для 18 осіб з підготовки до виконання програми КОМПАС 2.0. Заняття проходили в 3 містах: Телаві (мале місто), Кутаїсі (середнє місто) і Тбілісі (велике місто).

Також викладачі провели тренінги тривалістю 24 години загалом для підготовки до роботи за програмою КОМПАС 2.0 для :

☒ 10 осіб в Україні,

☒ 10 осіб у Польщі

Навчання Реалізаторів

У нижче наведеній таблиці представлено підсумок тренінгів, проведених у рамках проекту. .

Таблиця 1 КОМПАС 2.0. Графік навчання реалізаторів

ЛР.	Тренери	Особи, яких навчали	Кількість навчених	Місце навчання	Час навчання
1.	Польські Тьютори (2особи)	Тренерки з Грузії	6	Тбілісі	9-11 жовтня 2021
2.	Польські тьютори (2 особи)	Реалізатори програми КОМПАС 2.0. – Польща	10	Констанцін	10-12 листопада 2021
3.	Тренерки з Грузії trenerki (2 особи)	Реалізатори програми КОМПАС 2.0. – Грузія	6	Телаві	26-28 листопада 2021
4	Тренерки з Грузії trenerki (2 особи)	Реалізатори програми КОМПАС 2.0. – Грузія	6	Кутаїсі	3-5 грудня 2021
5	Тренерки з Грузії trenerki (2 особи)	Реалізатори програми КОМПАС 2.0. – Грузія	6	Тбілісі	5-7 грудня 2021
6	Польські Тьютори (2особи)	Реалізатори програми КОМПАС 2.0. – Україна	10	Львів	10-12 грудня 2021
Загалом			38 осіб		

Місце впровадження програми

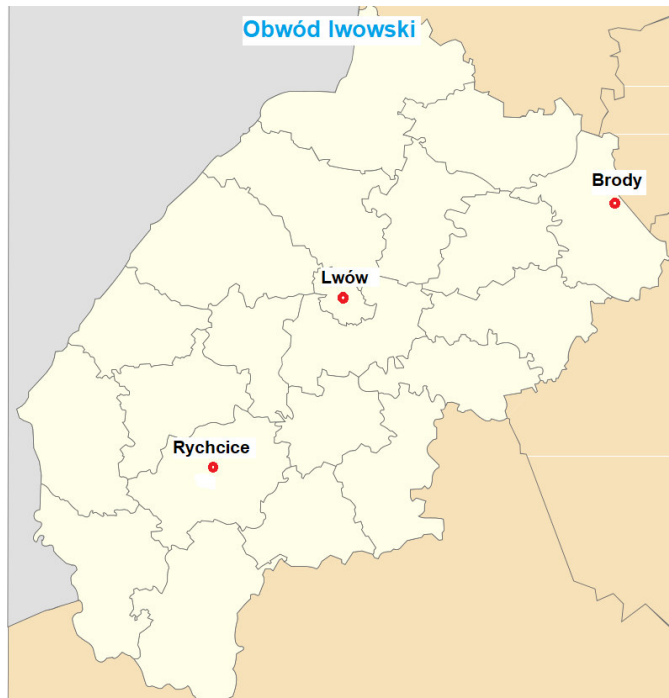
Програма КОМПАС 2.0 була проведена згідно з графіком у першій половині 2022 року в 18 класах у Грузії в містах: у Тбілісі, Кутаїсі, Телаві та Гуріані

Рисунок 1 Розташування міст в Грузії, де була впроваджена програма КОМПАС 2.0. в шкільних класах



В Україні програма охопила 9 класів у наступних населених пунктах : Львові, Бродях (Бродівський район) та Ріхтичі (Дрогобицький район) .

Рисунок 2. Розташування населених пунктів в Україні, де була впроваджена програма КОМПАС 2.0. в шкільних класах



У Польщі програма впроваджувалась у 7 класах у наступних населених пунктах :
Легіоново, Бидгощ, Крушин та Лабішин. .

Рисунок 3. Розташування населених пунктів в Польщі, де була впроваджена програма КОМПАС 2.0. в шкільних класах



Узагальнення. Розклад впровадження, учасники програми

У таблиці 2 подано узагальнення про місце та час реалізації програми, кількість класів, які взяли участь у програмі, кількість учнів і батьків, які взяли участь в оцінювальних дослідженнях. .

Таблиця 2 . Впровадження програми КОМПАС 2.0.

Країна	Місця впровадження програми	Термін впровадження програми	Кількість класів	Кількість учнів	Кількість батьків
Грузія	Тбілісі, Кутаїсі, Телаві, Гуріані	від 17 лютого 2022 г. до 17 червня 2022 г.	18	330	318
Україна	Львів, Броди, Рихтичі	від 16 березня 2022 г. до 27 травня 2022 г.	9	101	96
Польща	Бидгощ, Легіоново, Крушин, Лабішин	від 15 березня 2022 г. до 21 травня 2022 г.	7	88	75
Загалом			34	519	489

Реалізація програми в Грузії у 18 класах стало можливим завдяки описаному вище каскадному навчанню виконавців програми.

Із запланованих занять у 10 класах по Україні програму виконано у 9 класах. Через війну в одному класі програму не запустили, у 5 класах програму проводили повністю онлайн, у 4 класах реалізували гібридну програму з переважанням онлайн-занять.

Із запланованих занять у 10 класах у Польщі програму розпочали у 7 класах. У 3-х класах у Варшаві програму не вдалося виконати через необхідність прийому учнів з України, що спричинило великий хаос у школах і заблокувало можливість складання розкладу занять з урахуванням нашої програми. З 7 класів, які почали програму в одному класі в Бидгощі, програма була перервана після 7 уроків через внутрішньокласний конфлікт між учнями. Коментар особи, яка керувала впровадження програми в цьому класі:

Клас абсолютно не готовий до уроку, хоча вони знали про урок. Підручник мали лише 3 учні.

Під час занять виникли значні проблеми з учнями з України, тому довелося припинити заняття.

Клас демотивований ситуацією в класі. Якщо наступний урок буде подібним, я не можу уявити як продовжувати впровадження цієї програми.

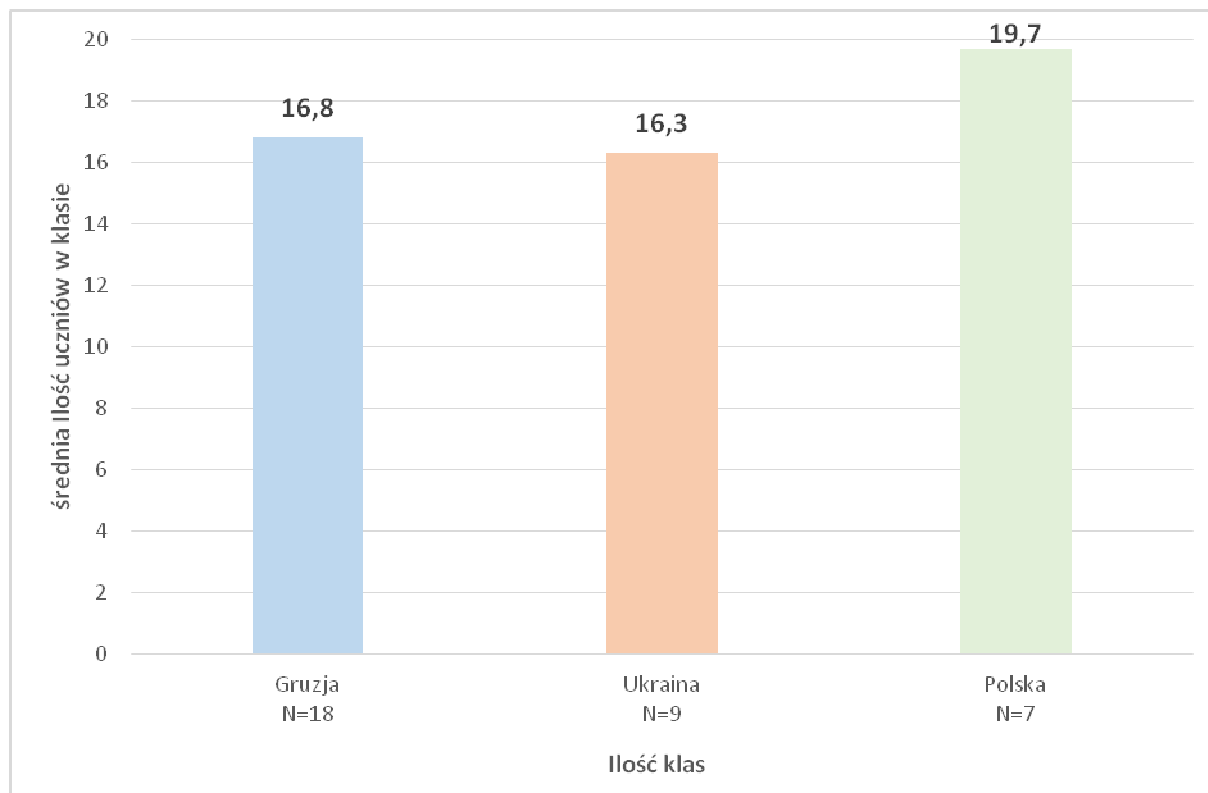


**Wyniki
uczniów**



Кількість учнів, які приймали участь у заняттях. Середнє значення по класах

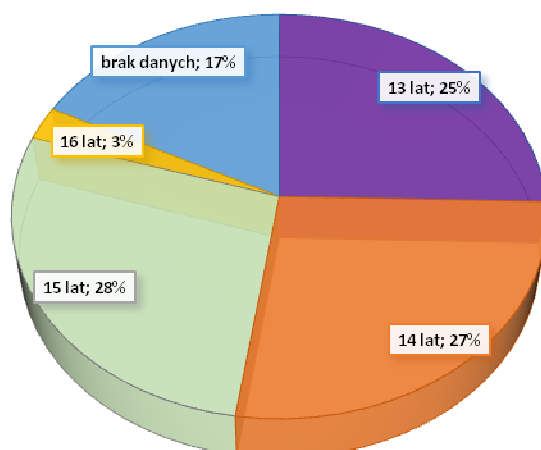
Діаграма 1 . Середня кількість учнів присутніх на заняттях



У Польщі заняття відвідували в середньому 19,7 учнів в класі, в Грузії в середньому 16,8 учнів в класі, так само в Україні - в середньому 16,3 учнів в класі.

Вік учнів, які приймали участь в програмі

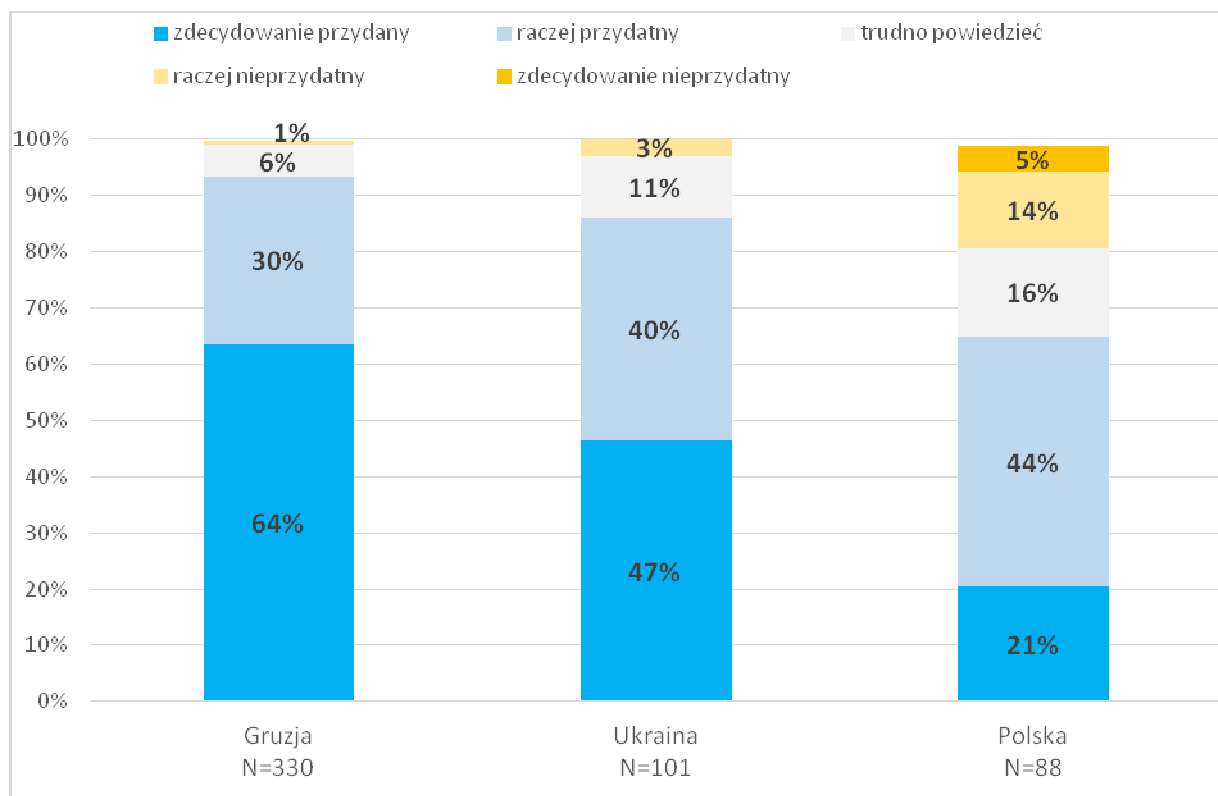
Діаграма 2 . Віковий розподіл учнів, які брали участь у програмі (у %)



Відсотковий розподіл 13-, 14- та 15-річних учнів, які брали участь у програмі, однакові (в діапазоні 25-28%). 3% учасників були віком 16 років. uczestniczących w programie są podobne 17% учнів не вказали свій вік. Отримати повні дані не вдалося через те, що учні самостійно заповнювали онлайн-анкету.

Оцінювання корисності програми

Діаграма 3. Чи вважаєте Ви участь у програмі КОМПАС 2.0 корисною, чи не корисною ?



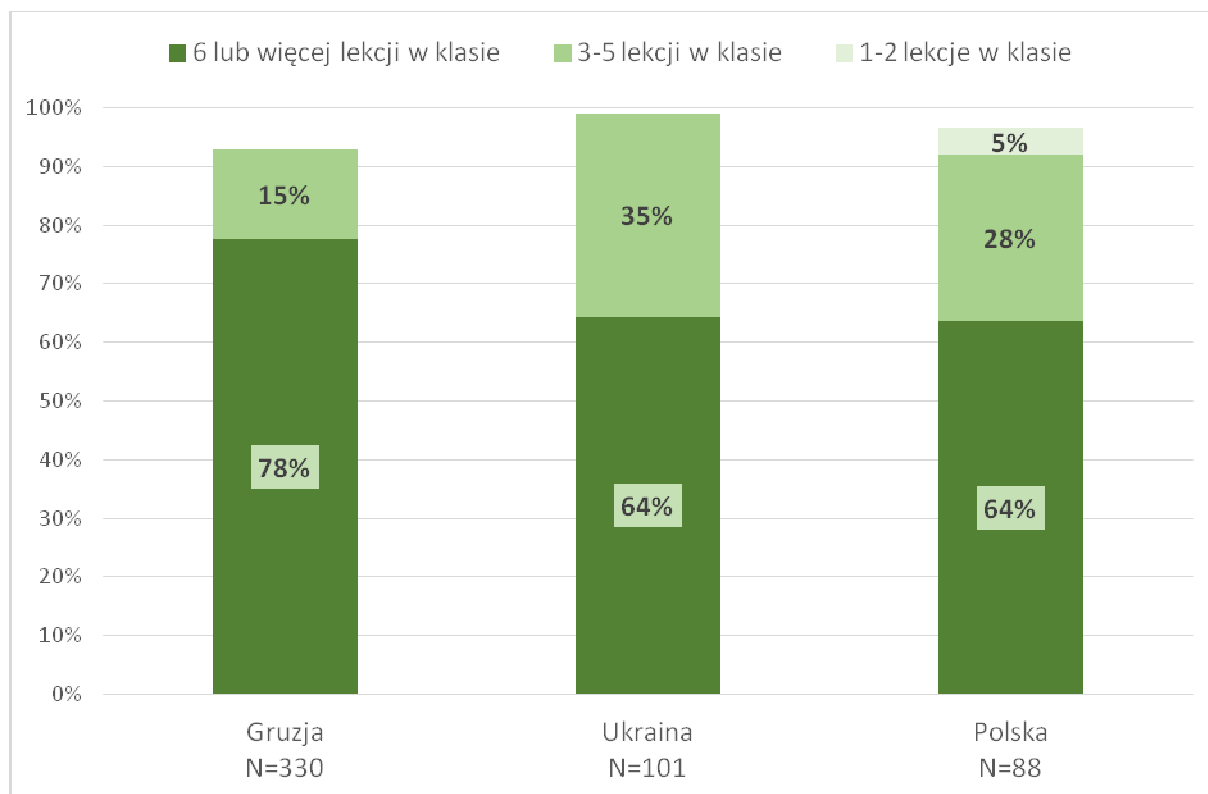
Більшість учнів, які брали участь у програмі в кожній країні, вважали участь у програмі корисною для себе.

Найчастіше відсоток позитивних оцінок (94%) ставили учні з Грузії, рідше, але все ж більшість (65%) – учнів з Польщі. Між цими групами потрапили учні з України (87% позитивних оцінок).

15% польських учнів визнали програму не корисною. Подібну думку висловили 3% учнів з України та 1% учнів з Грузії.

Інтенсивність участі в заняттях програми

Діаграма 4 У скількох заняттях Ви брали участь за програмою КОМПАС 2.0 ?



Переважає більшість учнів відвідали більше половини уроків програми (принаймні 6 з 10 уроків).

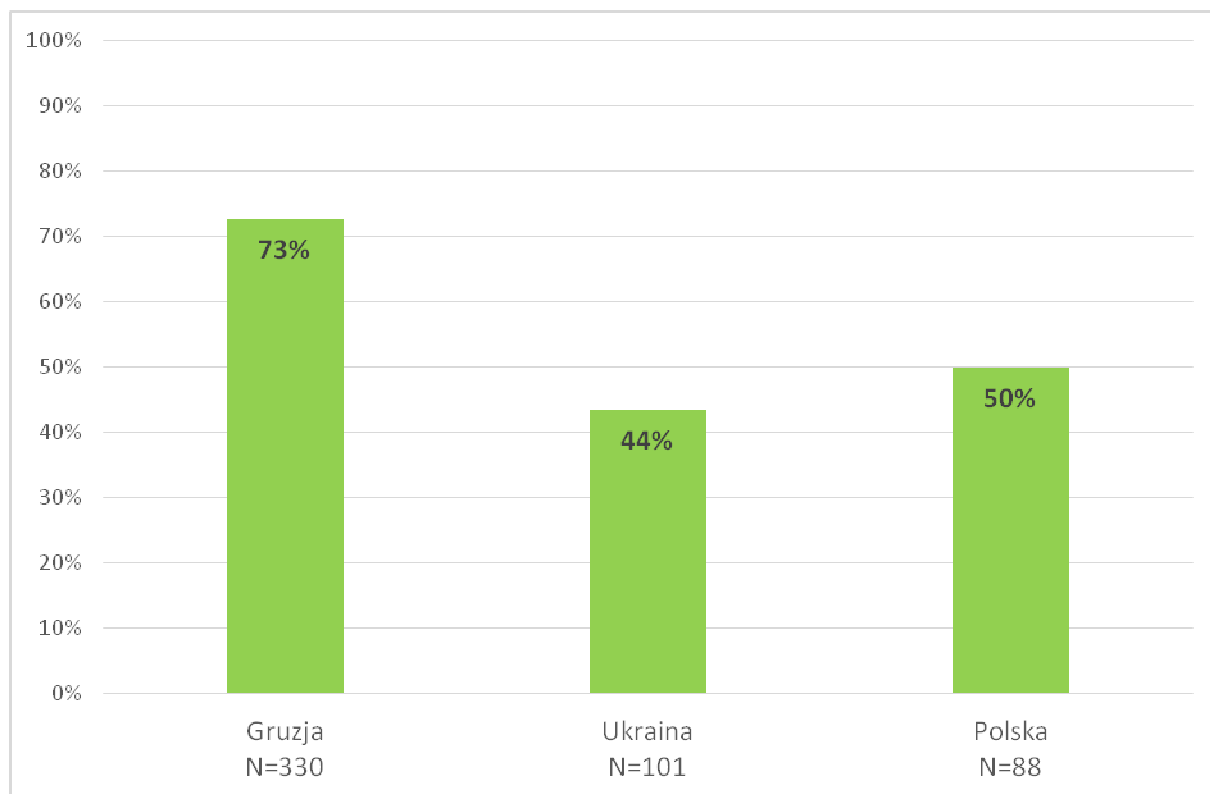
Більше половини уроків відвідали 78% учнів Грузії, 64% учнів України та Польщі.

Окремі учні в Польщі брали участь у менш ніж 3 уроках програми.

Залучення учнів до підготовки підсумкової зустрічі

(після закінчення програми в класах було організовано підсумкову зустріч, на якій були присутні учні, батьки та представники педагогічного колективу школи).

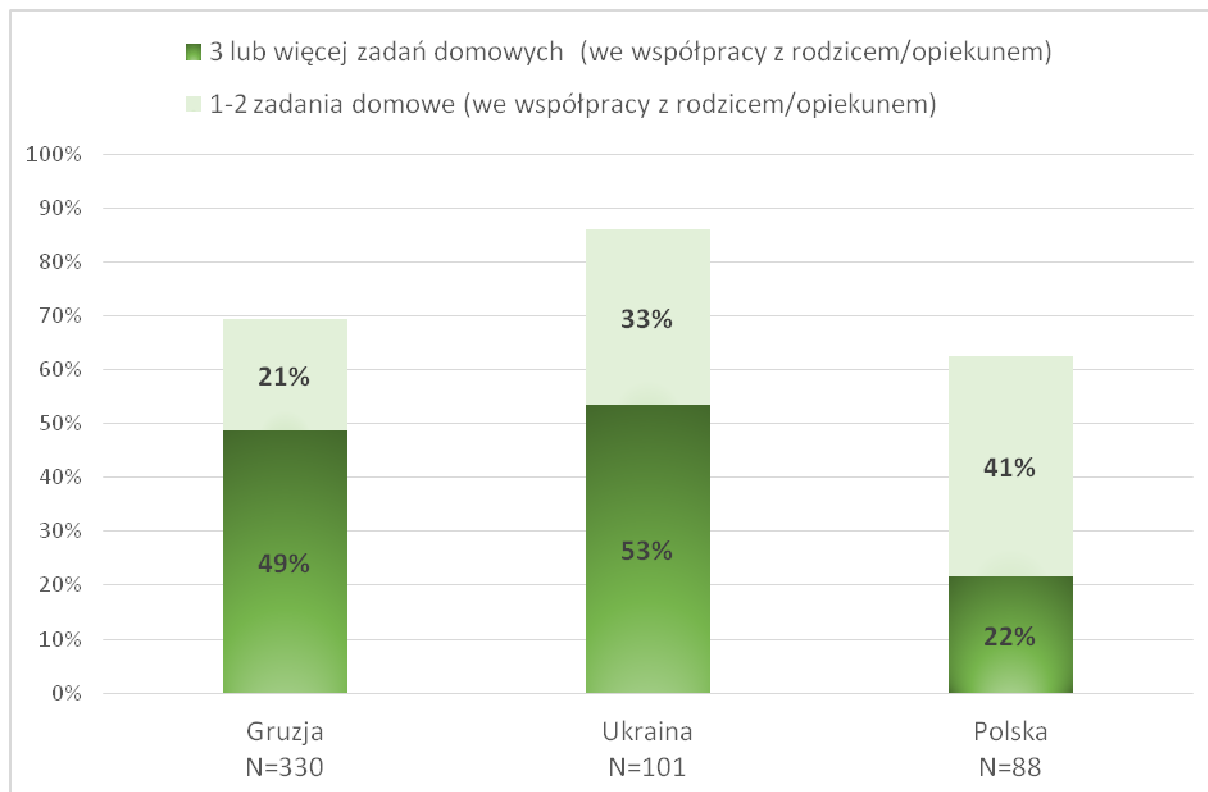
Діаграма 5 Чи ви приймали участь в підготовці підсумкової зустрічі ?



У підготовці підсумкової зустрічі брали участь 73% учнів з Грузії, 50% учнів з Польщі та лише 44% учнів з України – програма в Україні проводилась у більшості класів онлайн і тому не вдалося організувати стаціонарну підсумкову зустріч.

Участь батьків у виконанні домашніх завдань з дітьми-учасниками програми

Діаграма 6 . Скільки домашніх завдань ви виконали з батьками/опікунами



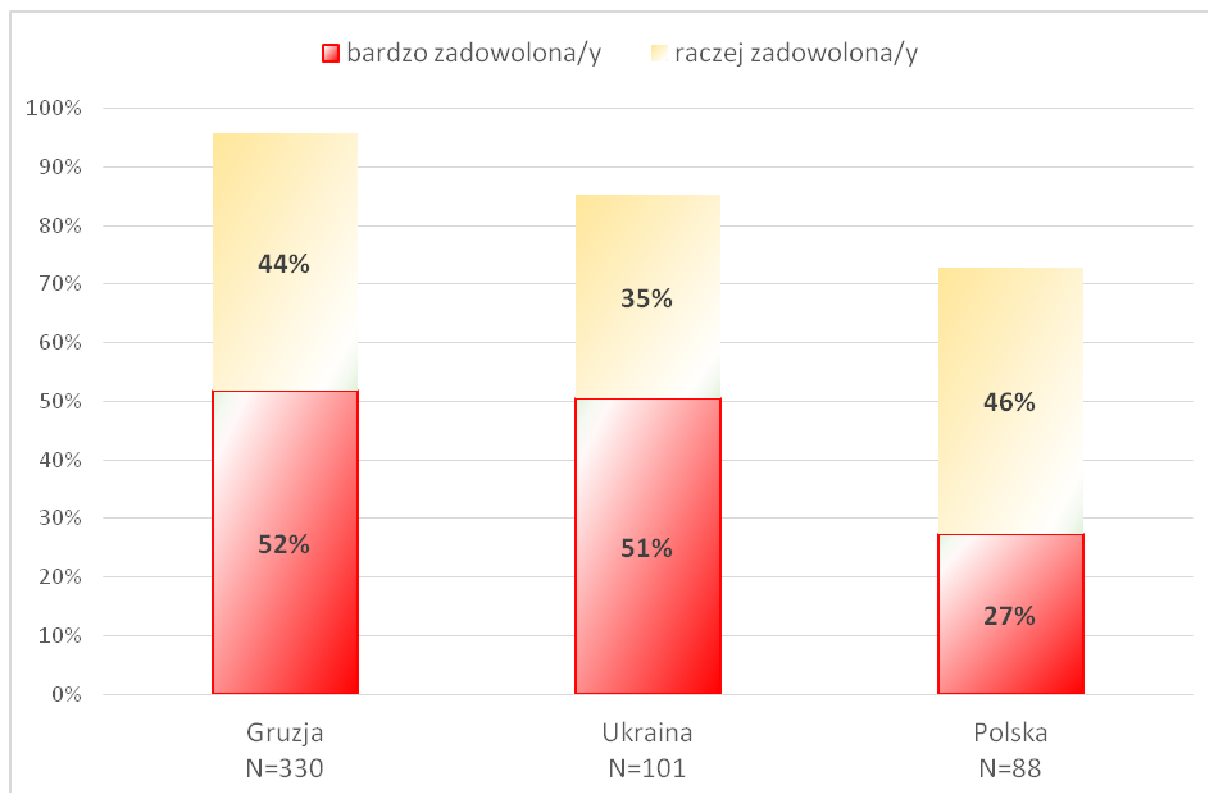
Більше половини учнів з України (53%) виконували принаймні 3 домашні завдання з батьками, 33% виконували 1-2 домашні завдання. Решта (14%) не виконували домашні завдання з батьками.

49% учнів з Грузії виконували принаймні 3 домашні завдання з батьками, 21% виконували 1-2 домашні завдання. Решта (30%) не виконували домашні завдання з батьками.

22% учнів з Польщі виконували принаймні 3 домашні завдання з батьками, 41% виконували 1-2 завдання. Решта (37%) не виконували домашні завдання з батьками.

Рівень задоволення від участі в програмі

Діаграма 7 Наскільки ви задоволені своєю участю в заняттях програми КОМПАС 2.0?

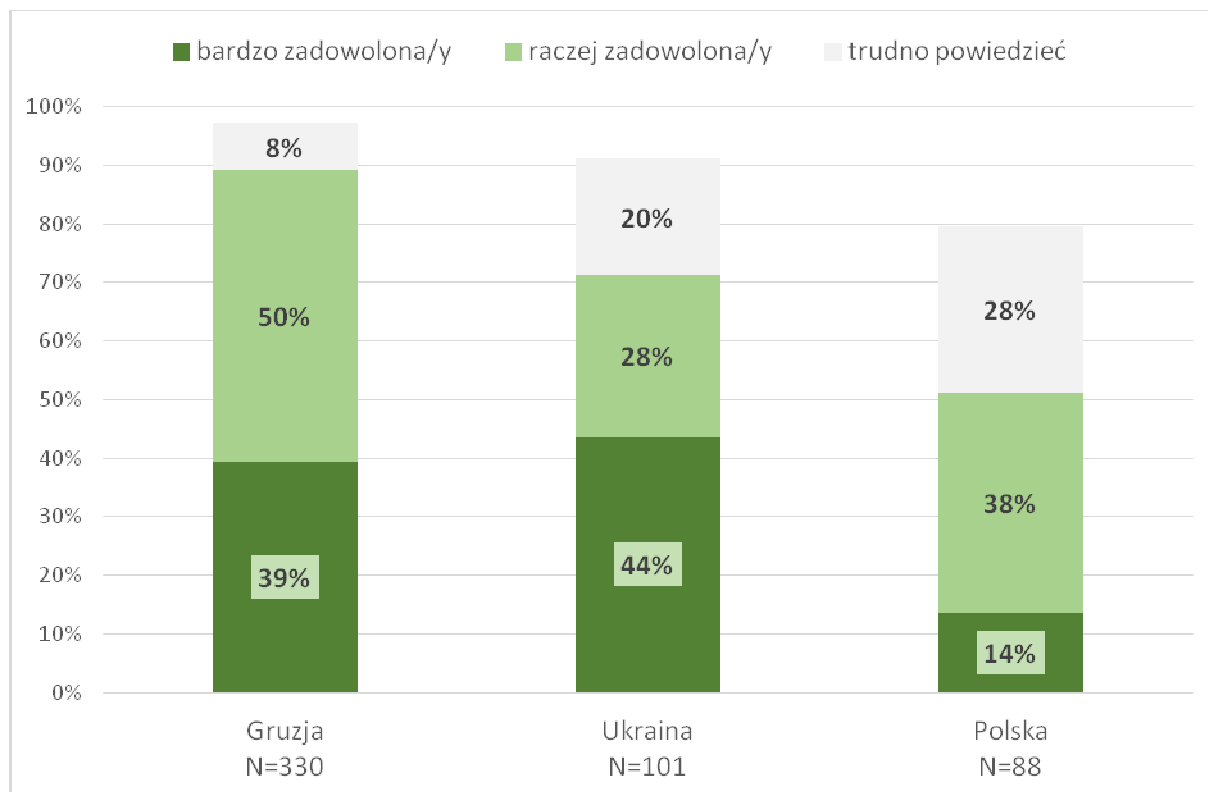


Понад 70% учнів у кожній групі заявили про те, що вони задоволені своєю участю в програмі Kompas 2.0.

Найчастіше своєю участю в програмі були задоволені учні з Грузії (96%), рідше були задоволені учні з України (86%), найменше були задоволені учні з Польщі ¼ учасників (73%).

Рівень задоволеності учнів участю батьків у програмі

Діаграма 8 Наскільки ви задоволені виконанням завдань КОМПАС 2.0 разом із вашими батьками/опікунами?



Учні з Грузії (89%), 72% учнів з України та 52% учнів з Польщі висловили своє задоволення від участю та співпраці з батьками в програмі КОМПАС 2.0 .

Найчастіше не мають чіткої думки з цього приводу учні з Польщі (28%). Також подібні судження висловили 20% учнів з України та 8% учнів з Грузії.

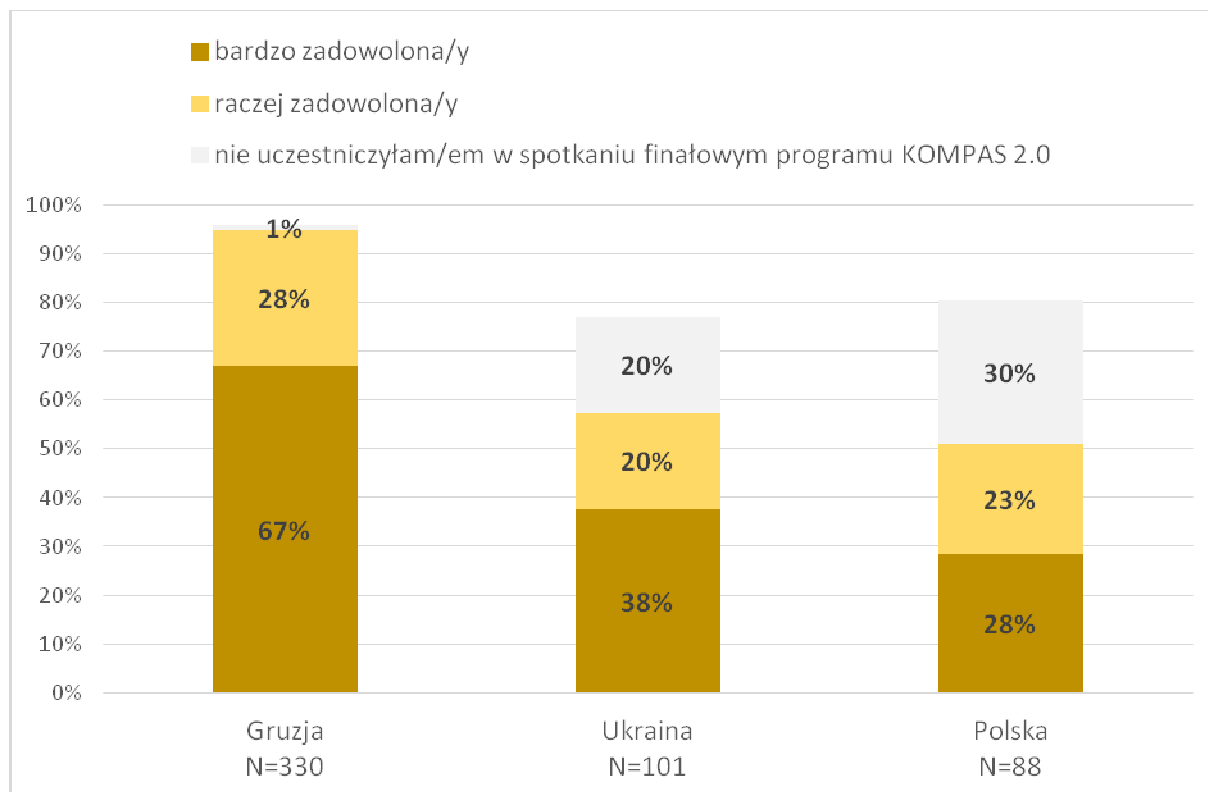
6% учнів з Польщі висловили незадоволення співпрацею в програмі з батьками. 10% опитаних вказали, що не виконували жодного завдання програми з батьками.

8% учнів з України були незадоволені співпрацею з батьками, 1 особа не виконувала завдання з батьками в програмі.

4% учнів з Грузії були незадоволені співпрацею з батьками, 3% не виконували з батьками жодних завдань програми.

Рівень задоволені учнів участю у підсумковій зустрічі програми

Діаграма 9 . Наскільки Ви задоволені чи незадоволені участю у підсумковій зустрічі в програмі КОМПАС 2.0?



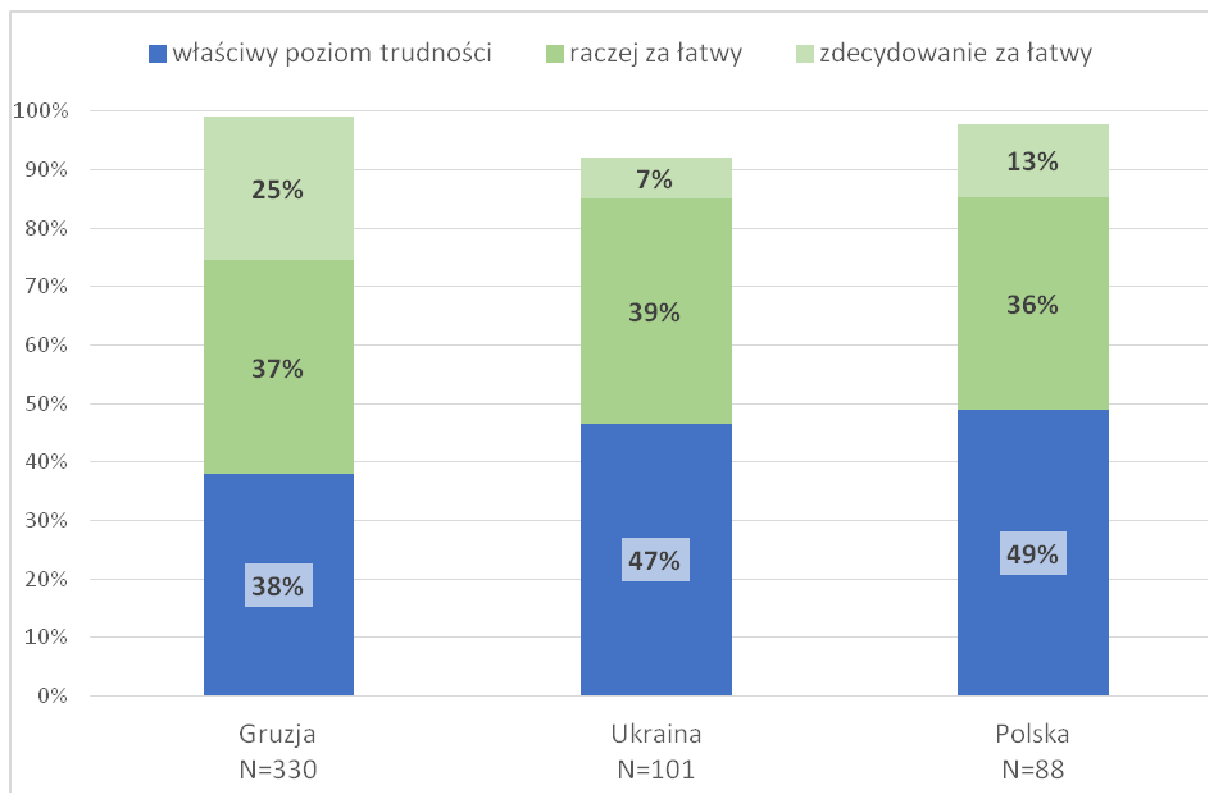
Майже всі учні з Грузії (95%) висловили задоволення своєю участю у фінальній зустрічі. У фінальній зустрічі не брали участь 4 особи.

58% учнів з України були задоволені своєю участю у підсумковій зустрічі, 20% не брали участь у цій зустрічі.

51% учнів з Польщі висловили задоволення своєю участю у фінальній зустрічі, 30% не брали участь у цій зустрічі.

Оцінювання рівня складності програми

Діаграма 10. Як ви оцінюєте складність програми?

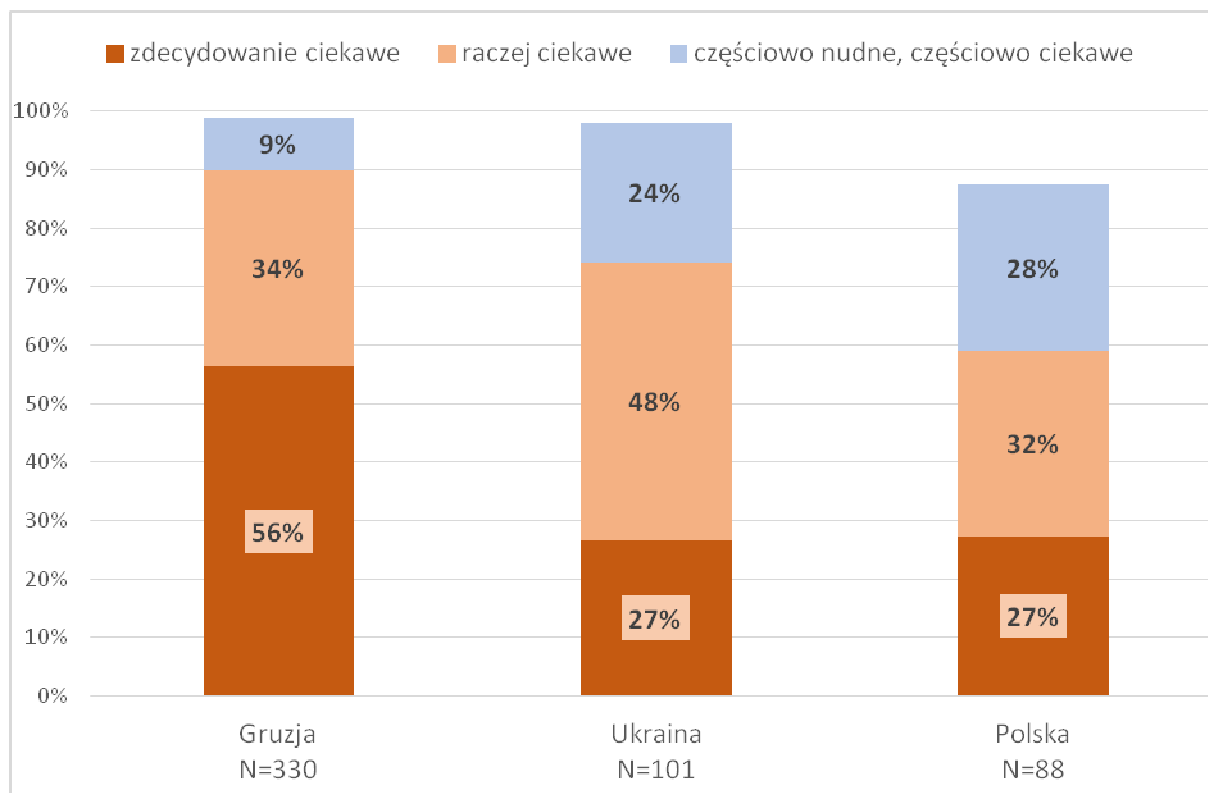


Менше половини учнів оцінили рівень складності програми як відповідний: 49% учнів з Польщі, 47% учнів з України та 38% учнів з Грузії.

Переважній більшості інших учнів програма КОМПАС 2.0 здалася занадто простою: 62% учнів з Грузії, 49% учнів з Польщі та 46% учнів з України.

Оцінювання рівня зацікавлення програмою КОМПАС 2.0

Діаграма 11. Чи заняття були нудними, чи цікавими?

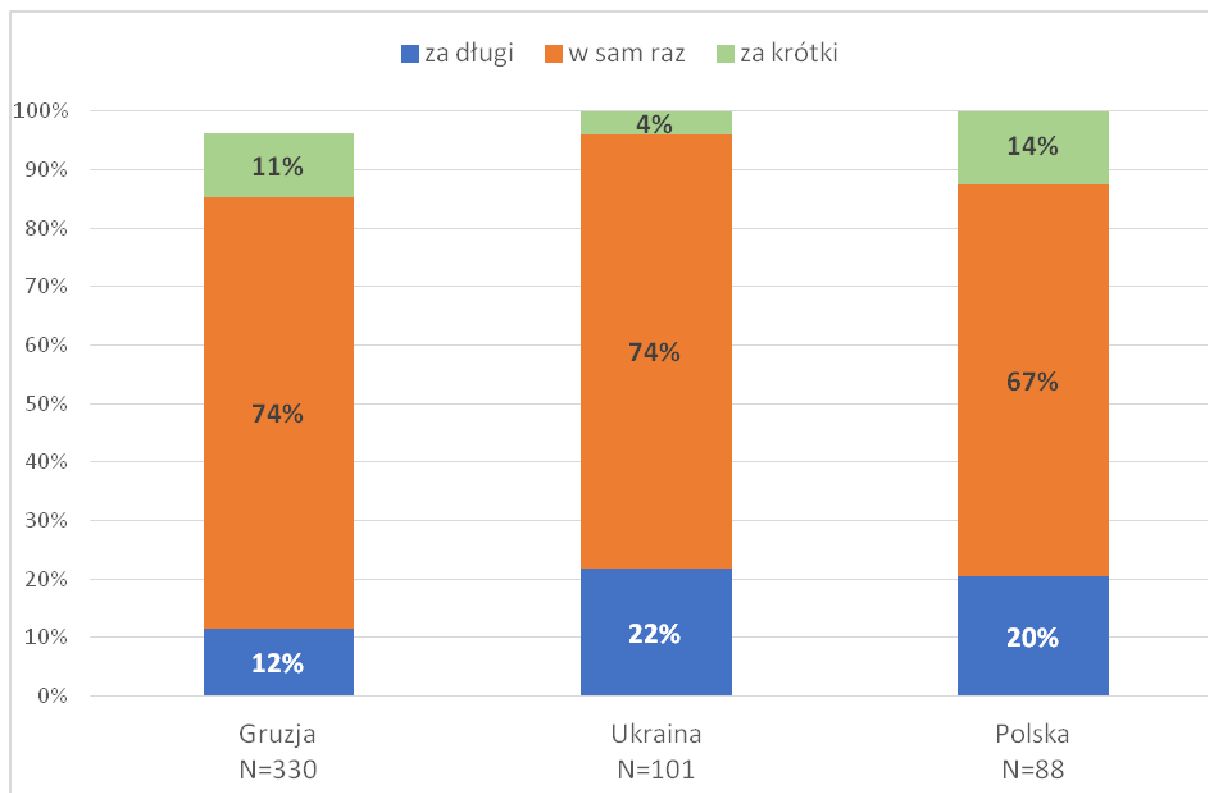


Більше половини учнів зацікавили заняття: найчастіше учні з Грузії (90%), 75% учні з України, 59% учні з Польщі.

Нудними (не цікавими) оцінили заняття 11% учнів з Польщі, 2% з України та одна особа з Грузії.

Оцінювання тривалості програми

Діаграма 12 Чи тривалість програми була надто короткою, достатньою чи задовгою?



Переважає більшість учнів визнали тривалість програми достатньою : 74% учнів з Грузії та України, 67% учнів з Польщі.

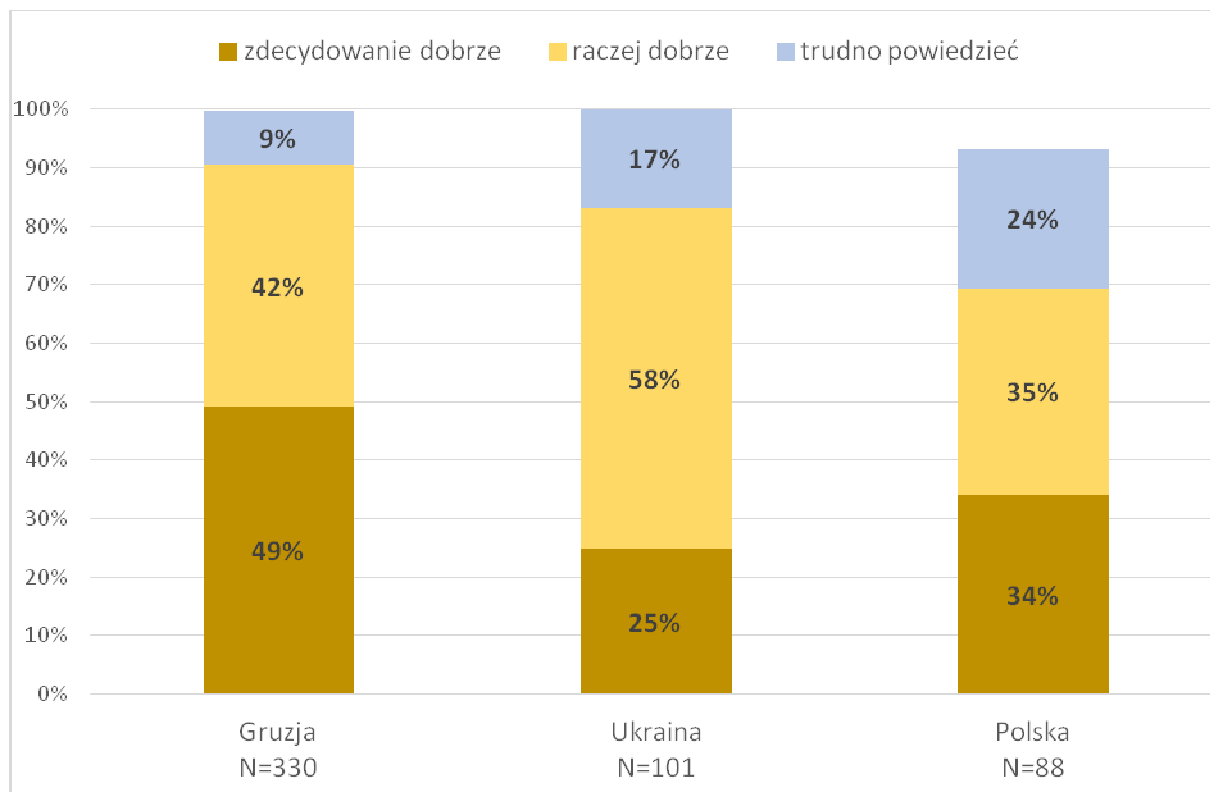
Серед інших учнів більшість учнів у Польщі (20%) та Україні (22%) оцінили тривалість програми як надто довгу, рідше програму як надто коротку оцінили: 14% у Польщі та лише 4% в Україні.

Подібну ситуацію в оцінці програми показали учнів у Грузії : (12%) учнів вважали програму задовго або задовго (11%).

Оцінювання навчальних матеріалів використаних в програмі

У програмі учні мали у своєму розпорядженні навчальні матеріали у вигляді робочих аркушів, складених у папки.

Діаграма 13. Як ви оцінюєте використані навчальні матеріали?



Переважна більшість молодих людей позитивно оцінили наявні в програмі навчальні матеріали:

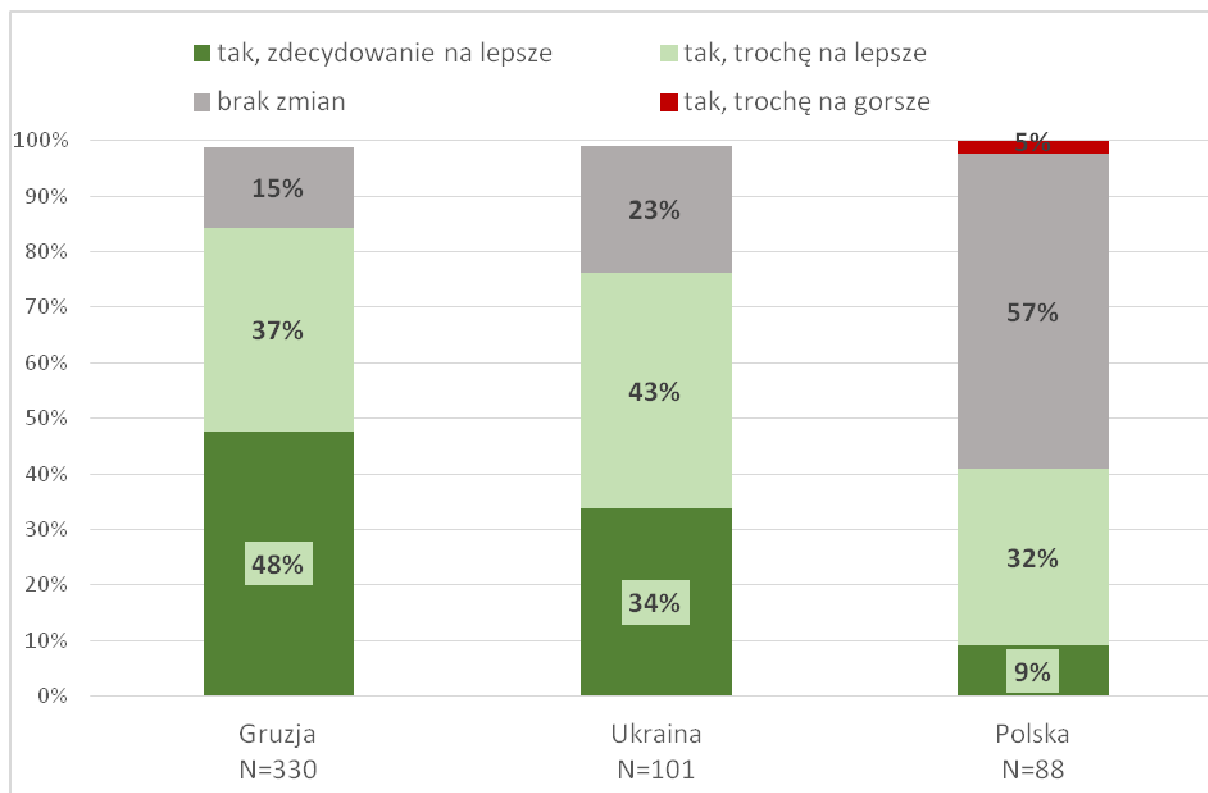
91% учнів у Грузії, 83% учнів в Україні та 69% учнів у Польщі.

Не мали однозначної думки щодо навчальних матеріалів: 24% учнів у Польщі, 17% учнів в Україні та 9% учнів у Грузії.

Лише учні в Польщі (11%) негативно оцінили навчальні матеріали.

Оцінка впливу програми на зміни, що спостерігають в себе учні

Діаграма 14. Чи участь у програмі спричинила у вас якісь зміни?



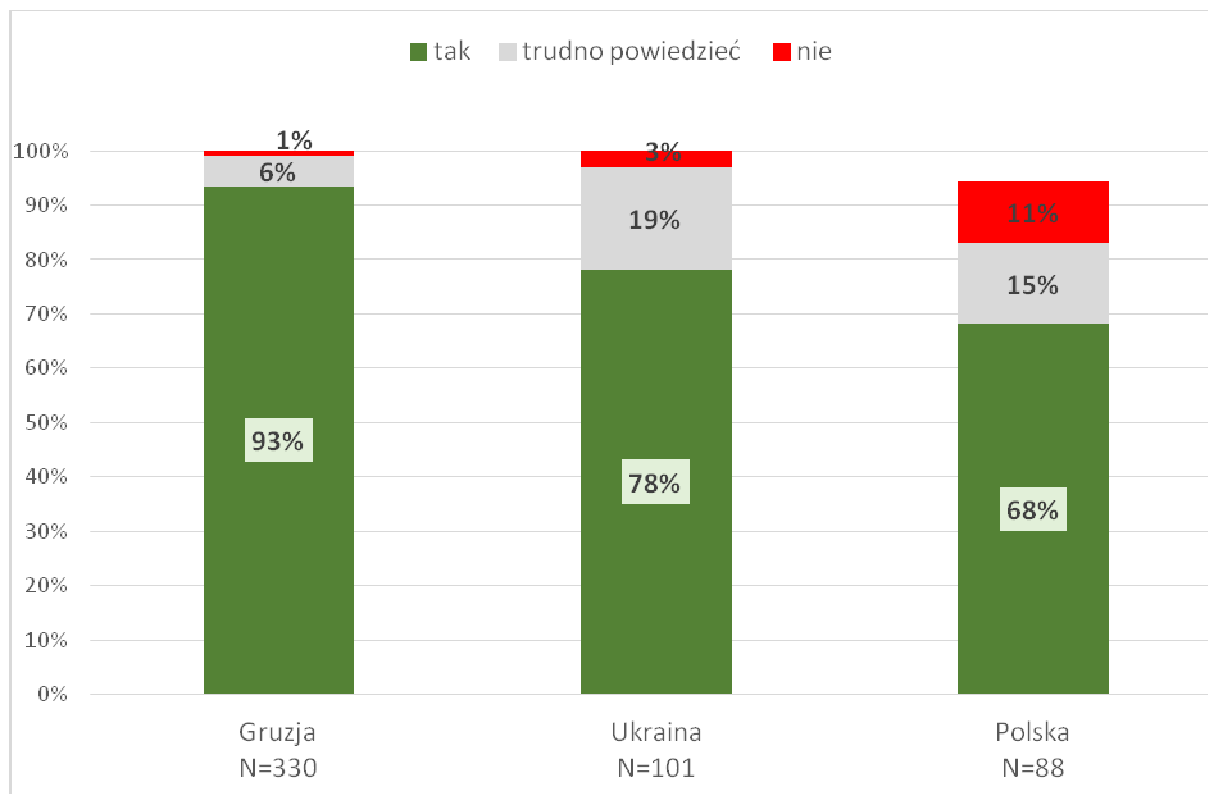
Понад $\frac{3}{4}$ учнів у Грузії та Україні заявили, що участь у програмі призвела до позитивних змін у них. Про відсутність змін заявили 23% учнів в Україні та 15% у Грузії, жоден учень в Україні та Грузії не зазначив, що участь у програмі призвела до негативних змін.

Аж 57% учнів у Польщі заявили, що участь у програмі не викликала в них жодних змін. Про позитивні зміни заявили 41% учнів у Польщі, про негативні – 5% (4 особи).

Не відповіли на запитання 2% учнів у Польщі, по 1% в Україні та Грузії.

Рівень готовності рекомендувати програму КОМПАС 2.0 друзям-одноліткам.

Діаграма 15. Чи порекомендували б ви програму КОМПАС 2.0 своїм друзям, одноліткам, які навчаються в іншому класі чи іншій школі?



Більшість учнів порекомендували б програму своїм одноліткам – друзям чи колегам їхнього віку – які навчаються в іншому класі чи школі: майже всі учні в Грузії (93%), 78% учнів в Україні та 68% учнів у Польщі.

Не мають думки з цього приводу 19% учнів в Україні, 15% у Польщі та 6% у Грузії.

11% учнів у Польщі не рекомендували б КОМПАС 2.0 своїм одноліткам, лише 3% в Україні та лише 1% у Грузії.

Зміни в знаннях і навичках учнів, спричинені участю в програмі

Молоді люди, які заповнили анкету, оцінили – після закінчення програми – свої знання та навички у 12 сферах у двох вимірах часу:

- відповідь на питання про рівень знань і навичок перед початком програми,
- і після закінчення програми.

Оцінені сфери :

1. розуміння себе (свої потреби та емоції)
2. розуміння інших людей
3. робота з неприємними емоціями
4. задоволення власних потреб
5. заводити знайомства та дружити
6. вирішення конфлікту
7. справлятися зі школою і наукою
8. постановка значущих цілей
9. подолання стресу
10. самооцінка
11. контроль своєї поведінки
12. вирішення проблем у стосунках з батьками

Оцінки ставилися за 5-бальною шкалою:

1 – безперечно низька оцінка

4 – швидше висока оцінка

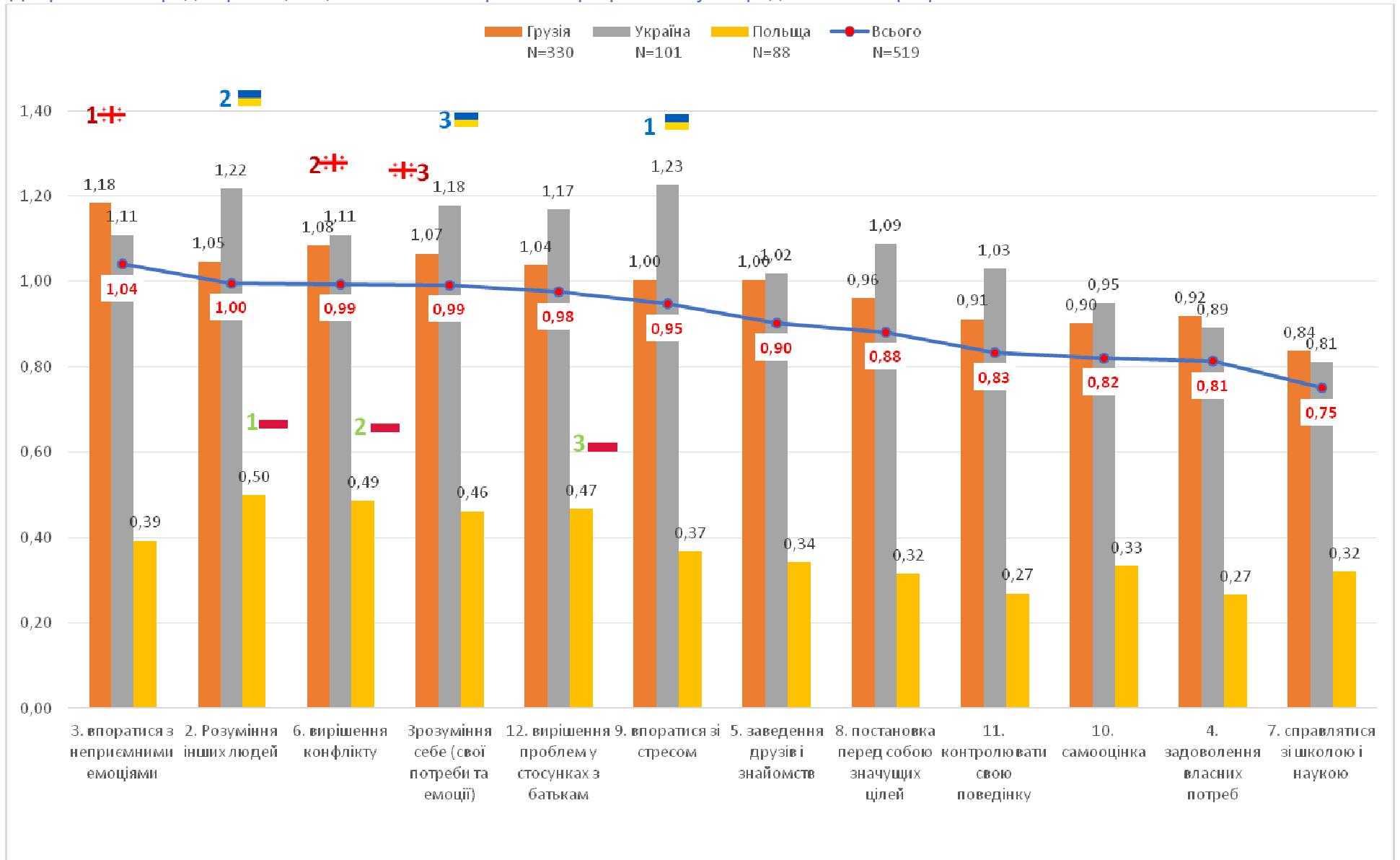
2 – швидше низька оцінка

5 –безумовно висока оцінка

3 - середня оцінка

Середні бали для кожної розглянутої сфери були розраховані для обох часових точок. Результати представлені на графіку нижче.

Діаграма 16 Середня різниця оцінок : після завершення програми мінус перед початком програми



Діаграма на попередній сторінці показує різницю між оцінкою даного виміру за момент після завершення програми мінус оцінка даного виміру за момент перед початком програми. Усі відмінності у всіх трьох групах учнів (грузинської, української та польської) є позитивними та статистично значущими на рівні $p.i.<0,001$.

Грузинські учні досягли найвищого приросту навичок у вимірі «Впоратися з неприємними емоціями» (зростання на 1,18 бала), на другому місці вони оцінили приріст навичок у вимірі вирішення конфліктів (зростання на 1,08 бала), на третьому – досягли навичок у вимірі розуміння себе – своїх потреб та емоцій (зростання на 1,07 бала).

Українські учні досягли найвищого приросту навичок у вимірі «Боротьба зі стресом» (приріст на 1,23 бали), на другому місці вони оцінили приріст навичок у вимірі «Розуміння інших людей» (приріст на 1,22 бали), на третьому – їх навички у вимірі розуміння себе – своїх потреб та емоцій (зростання на 1,18 бала).

Польські учні досягли найбільшого приросту навичок у вимірі «Розуміння інших людей» (зростання на 0,50 бала), на другому місці вони оцінили приріст навичок у вимірі «Вирішення конфліктів» (зростання на 0,49 бала), на третьому – досягнуто збільшення розмірності Вирішення проблем у стосунках з батьками (приріст на 0,47 бала).

Зростання знань і навичок серед учнів з Грузії та України є більшим (більшість відмінностей між «оцінкою після» мінус «оцінкою до» перевищує 1 бал), ніж зростанням знань і навичок у групі польських учнів (збільшення діапазон 0,27 - 0,50 балів).

На графіку на наступній сторінці представлені результати, отримані в досліджуваних групах: сумарна середня оцінка рівня знань та умінь за всіма 12 вимірами, врахована на момент часу до початку програми,

сумарна середня оцінка рівня знань та умінь за всіма 12 вимірами, врахована на момент часу після закінчення програми,

кумулятивна середня різниця в оцінках наприкінці програми мінус перед початком програми для всіх 12 розглянутих параметрів.

Грузинські учні оцінили свої знання та вміння найвище (на рівні загального середнього) за момент перед початком програми (середній бал 3,44).

Учні з Польщі перед початком програми оцінили свої знання та вміння трохи нижче (в середньому 3,41 бали).

Учні з України оцінили свої знання та вміння найнижче на момент початку програми (в середньому 3,06 бала).

Учні з Грузії також оцінили свої знання та вміння найвище (на рівні загального середнього) за час після закінчення програми (середній бал 4,43).

Учні з України оцінили свої знання та вміння на момент закінчення програми трохи нижче (в середньому 4,12 бала).

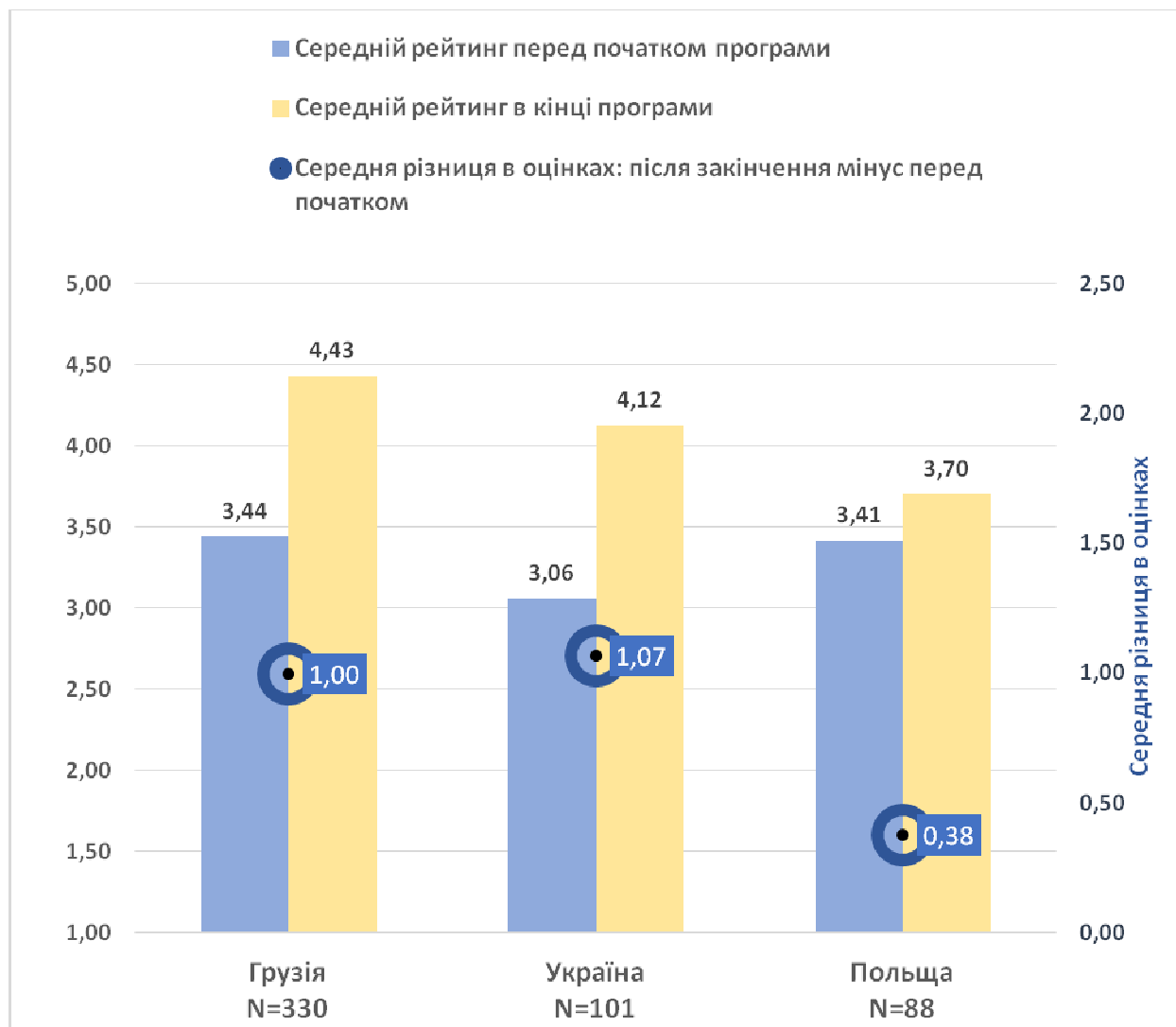
Учні з Польщі оцінили свої знання та вміння найнижче на момент закінчення програми (в середньому 3,70 бала).

Найбільший приріст знань і вмінь (сумарна середня різниця в оцінках після закінчення програми мінус до початку програми) зафіксували учні з України (сумарна середня різниця в оцінках 1,07 бала).

Дещо менший приріст знань і навичок (загальна середня різниця в оцінках після закінчення програми мінус до початку програми) зафіксували учні з Грузії (загальна середня різниця в оцінках 1,00 бал).

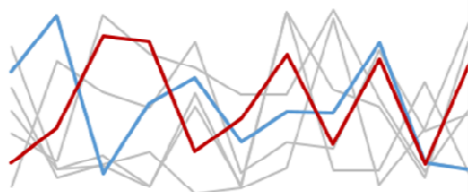
Найменший приріст знань і вмінь (загальна середня різниця в оцінках після закінчення програми мінус до початку програми) зафіксували учні з Польщі (загальна середня різниця в оцінках 0,38 бала).

Діаграма 17. Самооцінювання приросту знань і вмінь





Wyniki rodziców



Кількість батьків, які приймали участь в програмі

Підрахунок кількості батьків, які брали участь у програмі, проводили на підставі кількості підсумкових анкет, заповнених батьками учнів класів, де проводилась програма КОМПАС 2.0.

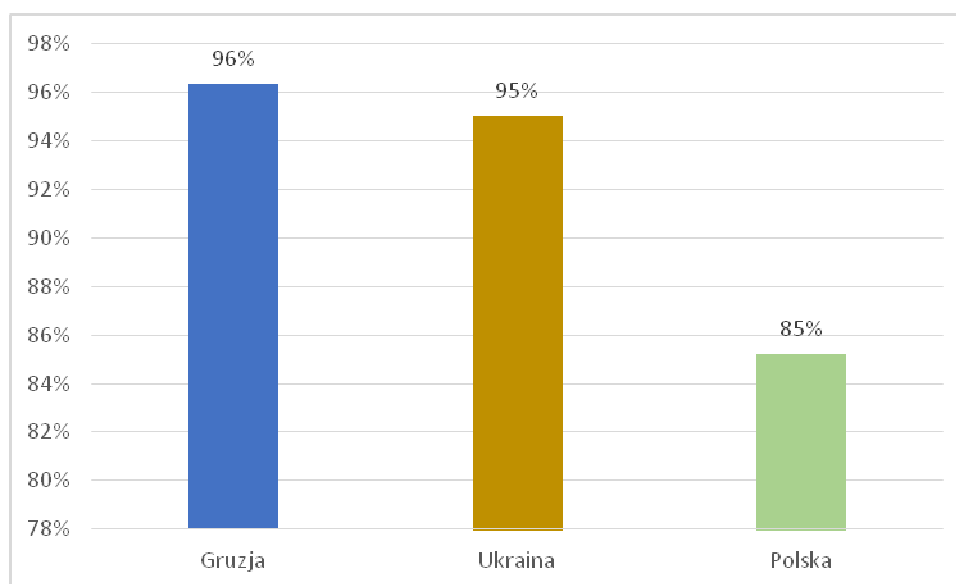
Анкету заповнили 318 батьків учнів з Грузії, 96 батьків учнів з України та 75 батьків учнів з Польщі, які брали участь у програмі КОМПАС 2.0.

Таблиця 3. Співставлення кількості анкет, заповнених учнями, які беруть участь у програмі та їх батьками .

	Загалом	Грузія	Україна	Польща
Учні	519	330	101	88
Батьки	489	318	96	75

На діаграмі представлений нижче показано відсоток батьків учнів, які заповнили підсумкову анкету. .

Діаграма 18. % батьків учнів, які заповнили підсумкову анкету

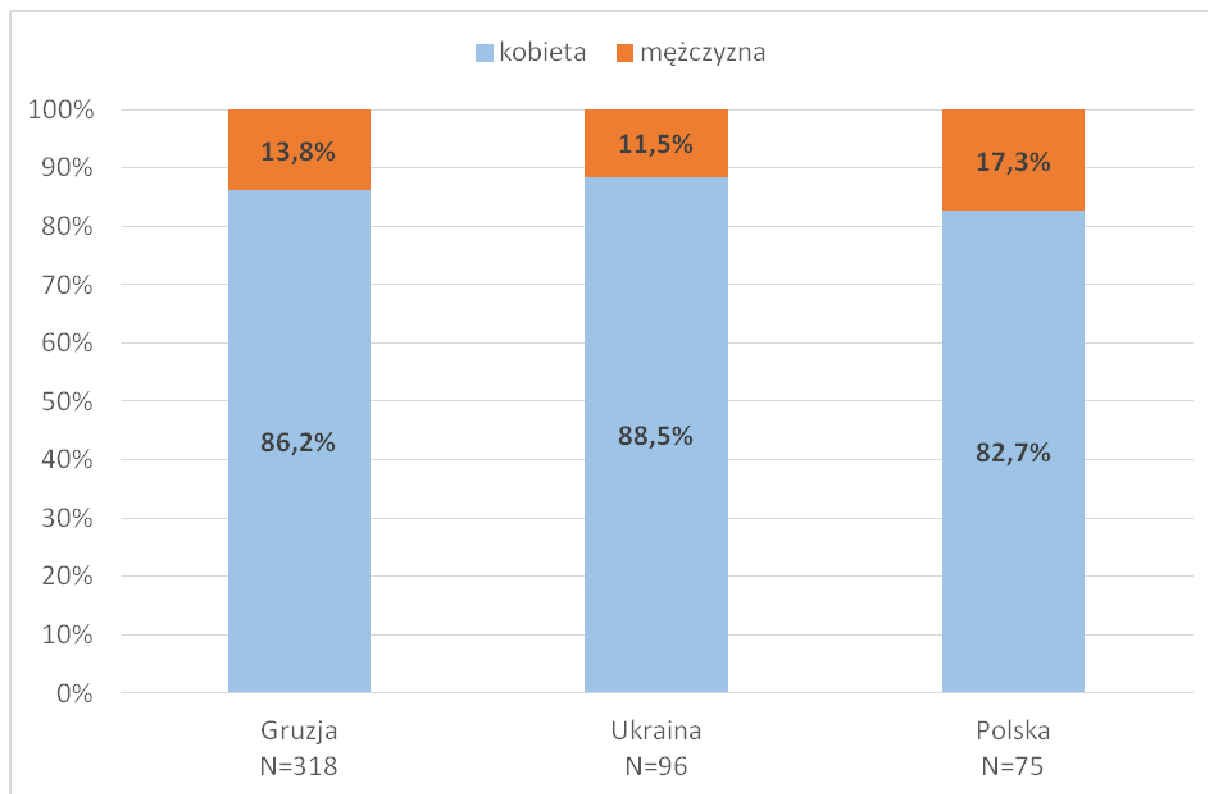


Підсумкову анкету заповнили: 96% батьків учнів з Грузії (318 осіб), 95% батьків учнів з України (96 осіб) та 85% батьків учнів з Польщі (75 осіб).

У більшості випадків анкету заповнювала одна особа з конкретної сім'ї (мати, батько чи інший законний представник). Лише в поодиноких випадках анкету заповнювали обидва батьки з певної сім'ї.

Стать батьків , які приймали участь в програмі

Діаграма 19 Стать батьків



Переважна більшість батьків- учнів учасників програми – це матері учнів.

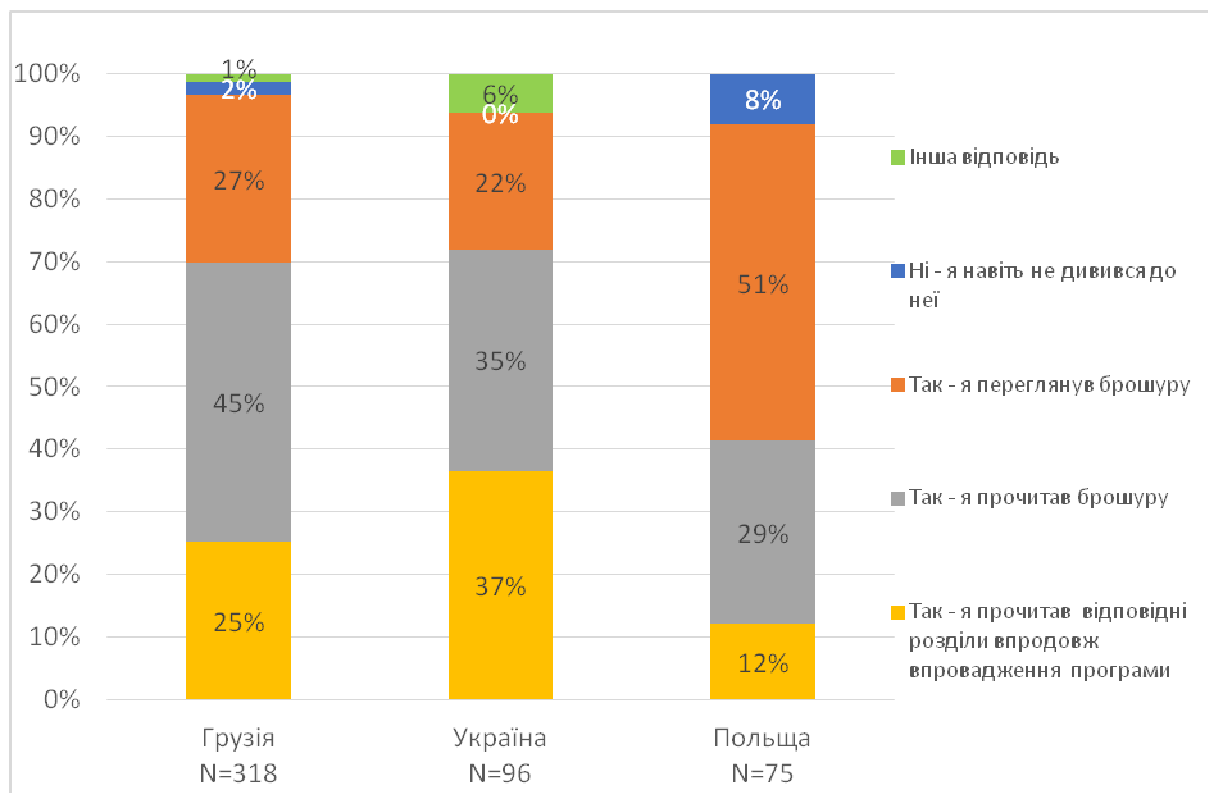
Матері з України, які беруть участь у програмі, становлять 88,5% учасників (11,5% – батьки).

Матері з Грузії складають 82% учасників, які беруть участь у програмі (батьки – 13%).

Мамаи з Польщі складають 83% учасників, які беруть участь у програмі (батьки- 17%).

Рівень ознайомлення батьків з навчально-методичними матеріалами

Діаграма 20 . Чи ви читали брошуру КОМПАС 2.0 для батьків/опікунів?



72% батьків українських учнів прочитали брошуру для батьків повністю (відповідь так - я прочитав відповідні розділи впродовж впровадження програми і так - я прочитав брошуру), 70% батьків грузинських учнів і 41% батьків польських учнів.

Менш уважно прочитали брошуру 51% батьків польських учнів, 27% батьків з Грузії та 22% батьків з України.

8% батьків з Польщі та 2% з Грузії навіть не дивилися брошуру. Серед батьків з України такої відповіді не було.

6% батьків з України та 1% з Грузії дали іншу відповідь – майже виключно це була інформація про те, що вони читали брошуру онлайн.

Виконання завдань батьками

У програмі КОМПАС 2.0 передбачено 6 завдань, до виконання яких запрошуються батьки/опікуни учня, який бере участь у програмі. Ці завдання:

А. тест для батьків

Б. завдання 1 (розповідь про те, як це було, коли я був у віці моєї дитини)

В. завдання 2 (уважно слухати)

Д. завдання 3 (визначення потреб)

Е. завдання 4 (аналіз реклами про алкоголь та інші речовини в ЗМІ)

Е. Завдання 5 (тест «Чи ми знайомі?»)

Г. завдання 6 (правила поведінки в нашій родині)

Крім тесту для батьків/опікунів, де можна було відповісти так чи ні, в решті питань до завдань було 3 варіанти відповіді:

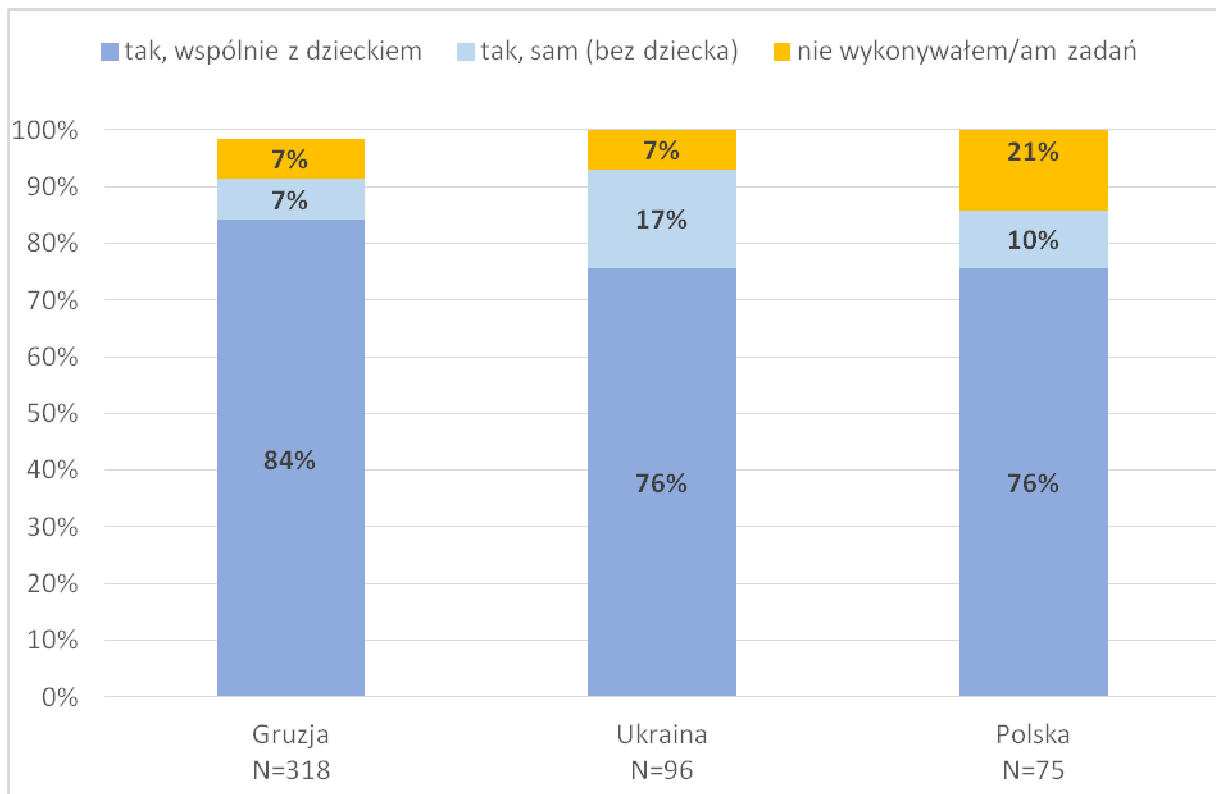
1. ні

2. так, сам/сама (без дитини)

3. так, разом з дитиною

Розраховано середні відсотки відповідей у категоріях для всіх завдань. Результати представлені в діаграмі:

Діаграма 21. Середні типи відповідей батьків для 6 домашніх завдань КОМПАС 2.0



Переважна більшість батьків виконували домашні завдання, найчастіше разом з дитиною: 84% батьків з Грузії, 76% батьків з України та Польщі.

17% батьків з України, 10% батьків з Польщі та 7% батьків з Грузії виконували домашнє завдання самостійно, без дитини.

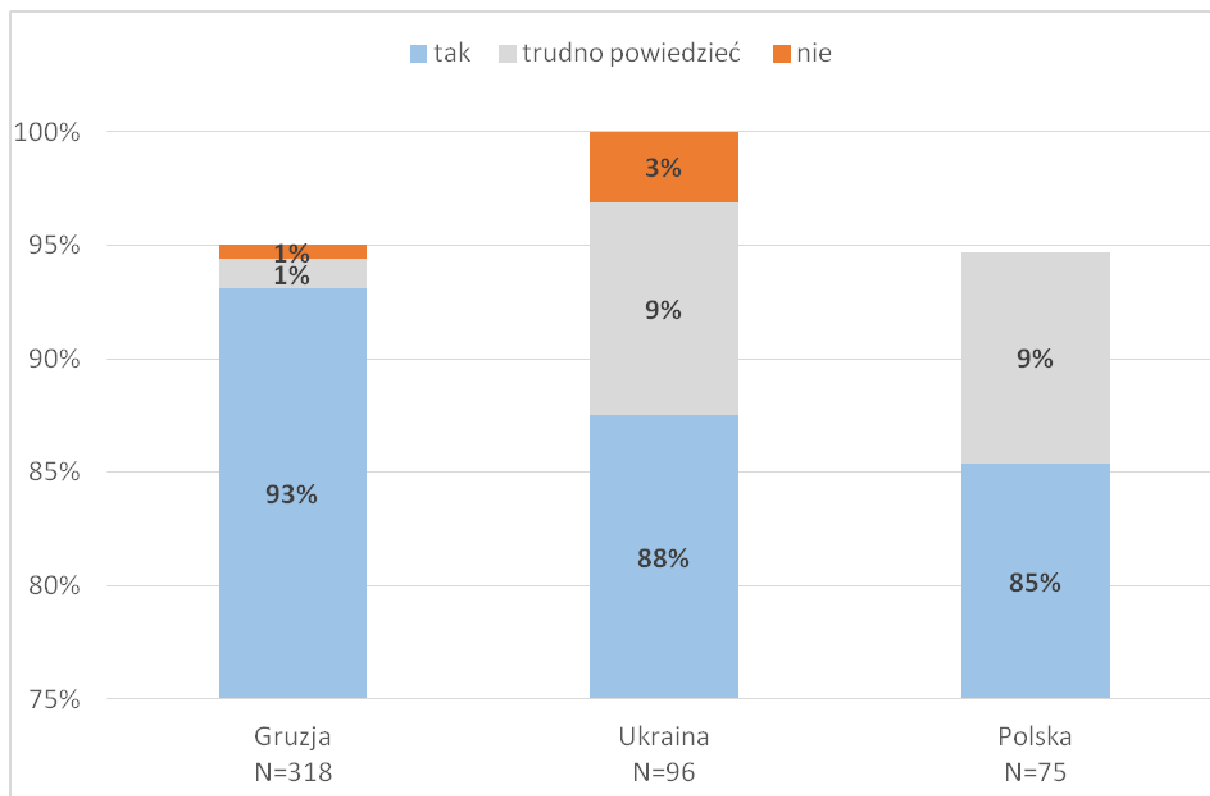
21% батьків з Польщі та 7% з Грузії та України не виконували домашнього завдання.

Оцінка посібника для батьків .

Батьки відповіли на кілька запитань, з метою здійснити оцінку посібника.

Чи посібник для батьків є цікавим ?

Діаграма 22. Чи посібник для батьків є цікавим ?



Посібник зацікавив переважну більшість батьків: 93% батьків з Грузії, 88% батьків з України та 85% батьків з Польщі.

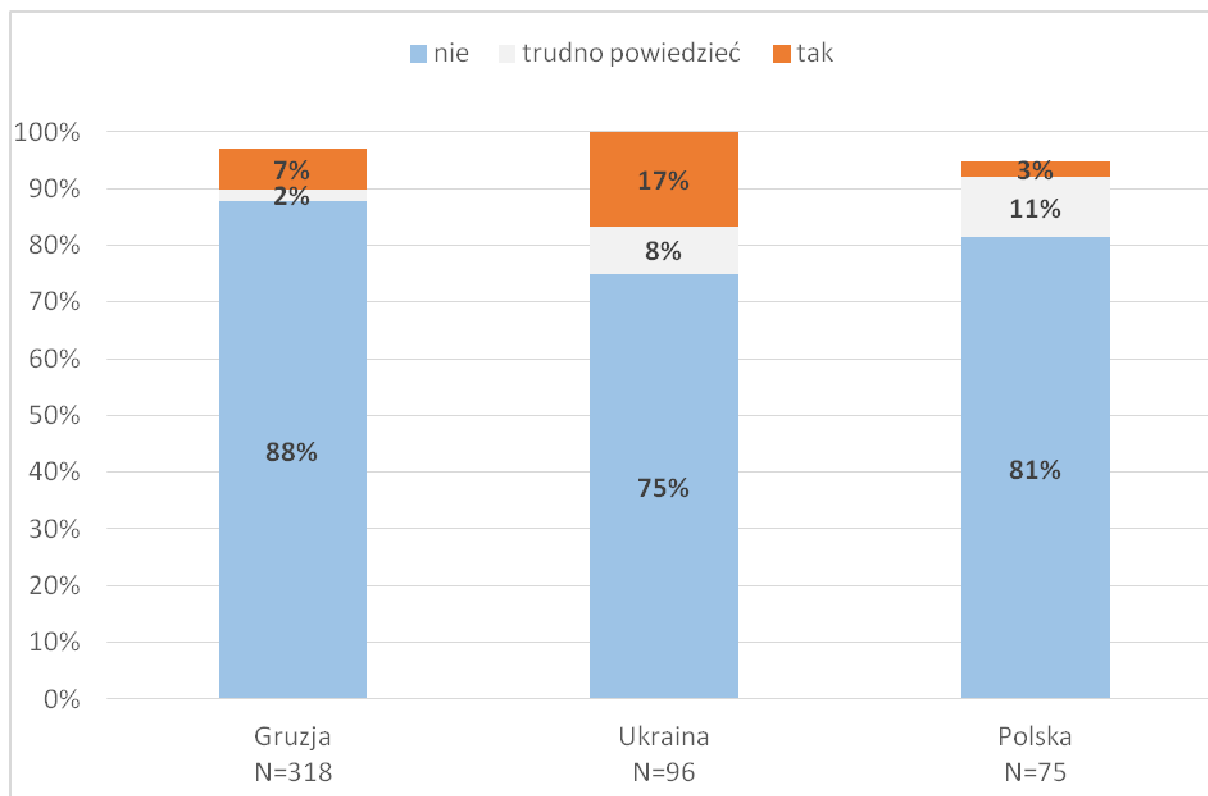
Деякі батьки не змогли оцінити посібник: 9% батьків з Польщі та України та кілька осіб (1%) батьків з Грузії.

Невеликий відсоток батьків визнав посібник нецікавим: 3% батьків з України та 1% з Грузії.

По 5% батьків із Грузії та Польщі не відповіли на запитання.

Оцінювання розуміння вмісту посібника

Діаграма 23. Чи посібник для батьків є трудним і незрозумілим ?



Переважна більшість не вважала посібник важким чи незрозумілими: 88% батьків з Грузії, 81% батьків з Польщі та 75% батьків з України.

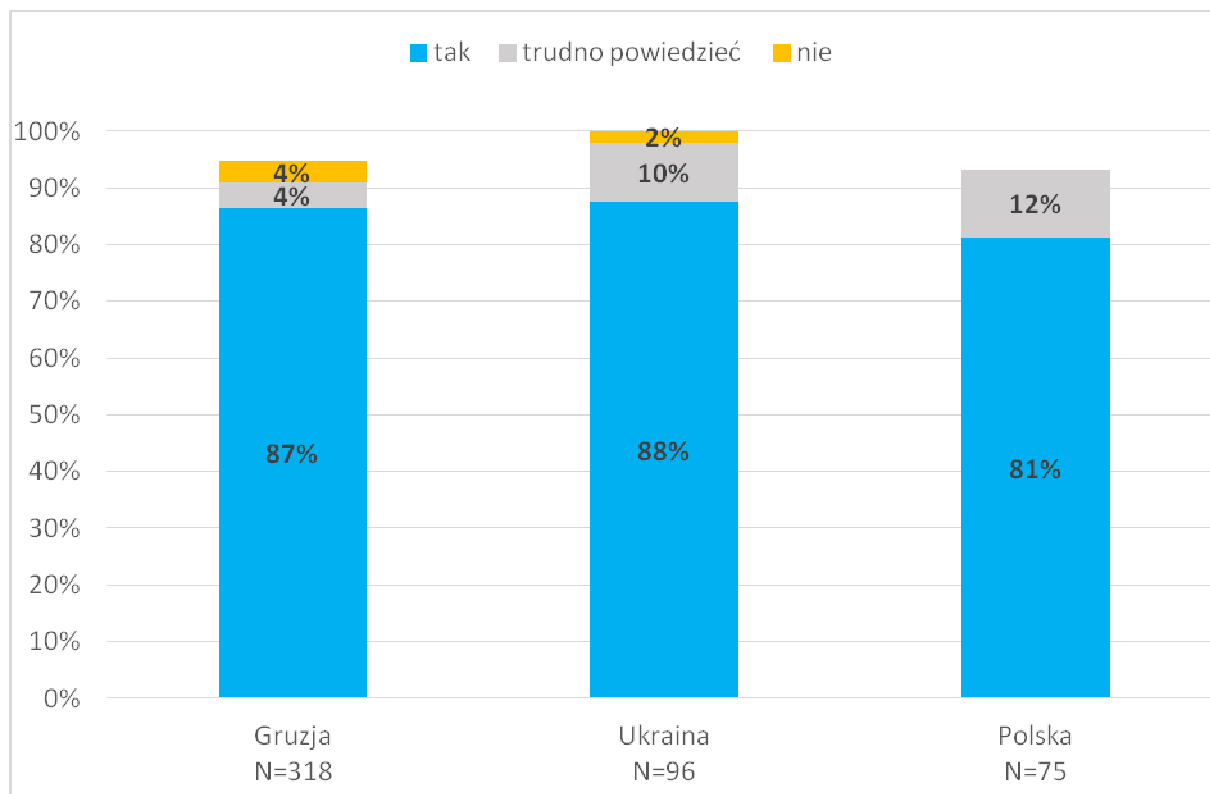
Не змогли дати оцінку 11% батьків з Польщі, 8% з України та 2% з Грузії.

17% батьків з України, 7% з Грузії та 3% з Польщі визнали посібник важким та незрозумілим.

Не відповіли на запитання 5% батьків з Польщі та 3% з Грузії.

Чи посібник є добре написаний ?

Діаграма 24 . Чи посібник для батьків є добре написаний ?



Більшість батьків вважають посібник добре написаним: 88% батьків з України, 87% з Грузії та 81% з Польщі.

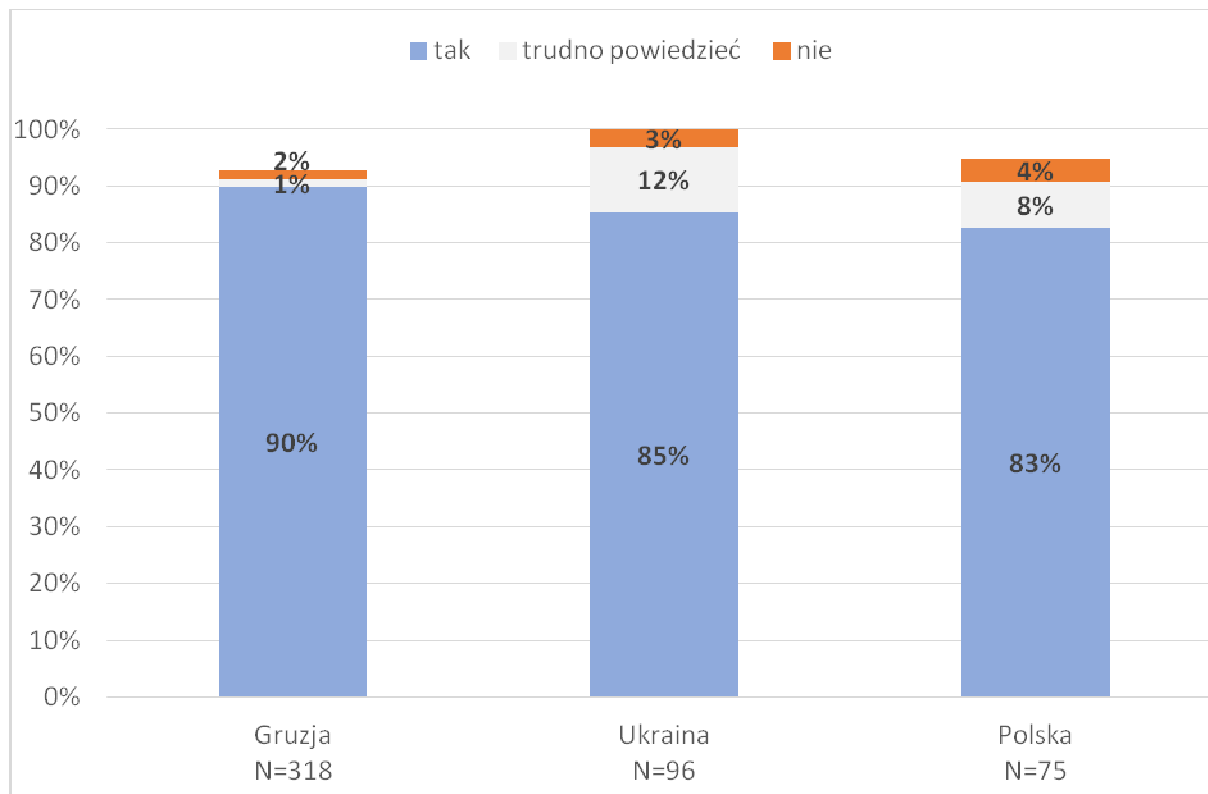
Не змогли дати оцінку 12% батьків з Польщі, 10% з України та 4% з Грузії.

4% батьків з Грузії та 2% з України вважали посібник погано написаним.

Не відповіли на запитання 7% батьків з Польщі та 5% з Грузії.

Оцінка корисності посібника

Діаграма 25. Чи посібник є корисним для мене, як батька/матері ?



Переважна більшість батьків визнали посібник корисним для себе як батьків: 90% батьків з Грузії, 85% з України та 83% з Польщі.

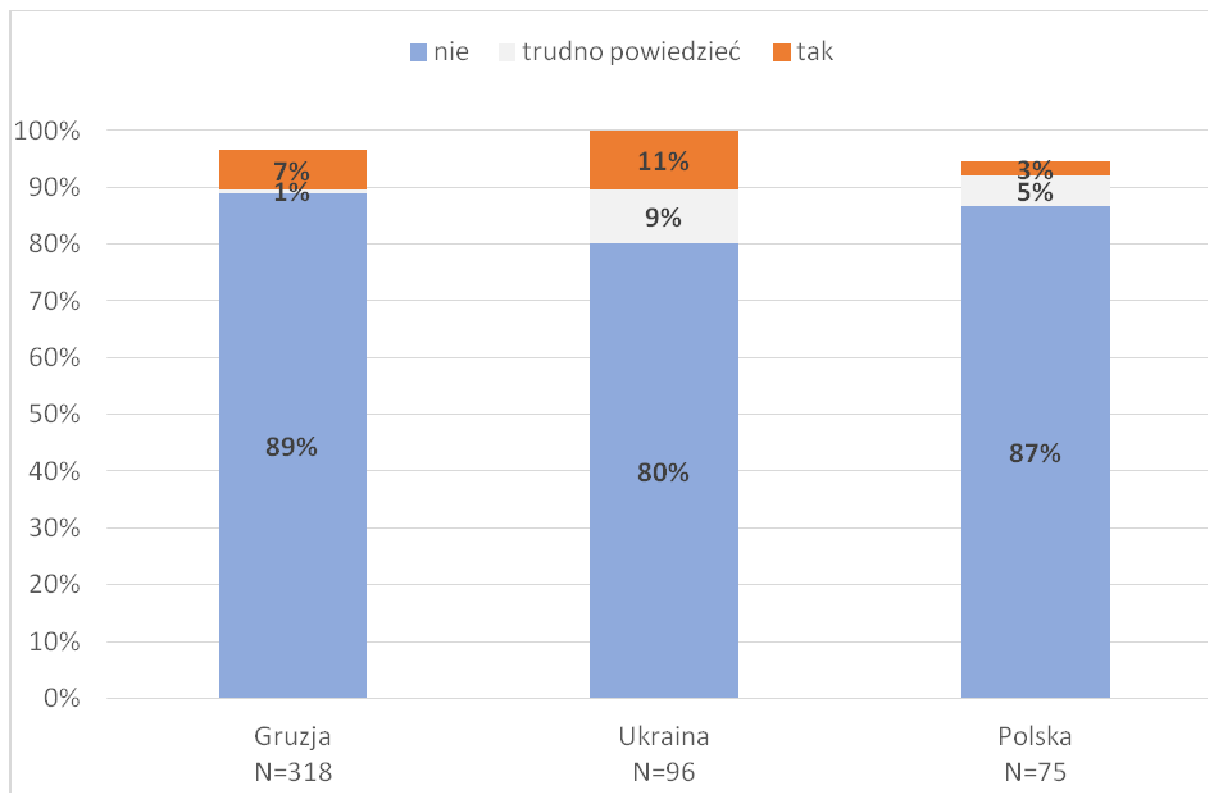
Не змогли висловитися 12% батьків з України, 8% з Польщі та 1% з Грузії.

На думку небагатьох батьків, посібник був для них некорисним: для 4% батьків з Польщі, 3% з України та 2% з Грузії.

Не відповіли на запитання 7% батьків з Грузії та 5% з Польщі.

Оцінювання завдань пропонує в посібнику

Діаграма 26. Чи посібник для батьків містить безглузді завдання, які потрібно виконувати з дитиною ?



Більшість батьків не погоджуються з твердженням про те, що посібник для батьків містить безглузді завдання до виконання з дитиною. Цю тезу відкидають 89% батьків з Грузії, 87% батьків з Польщі та 80% батьків з України.

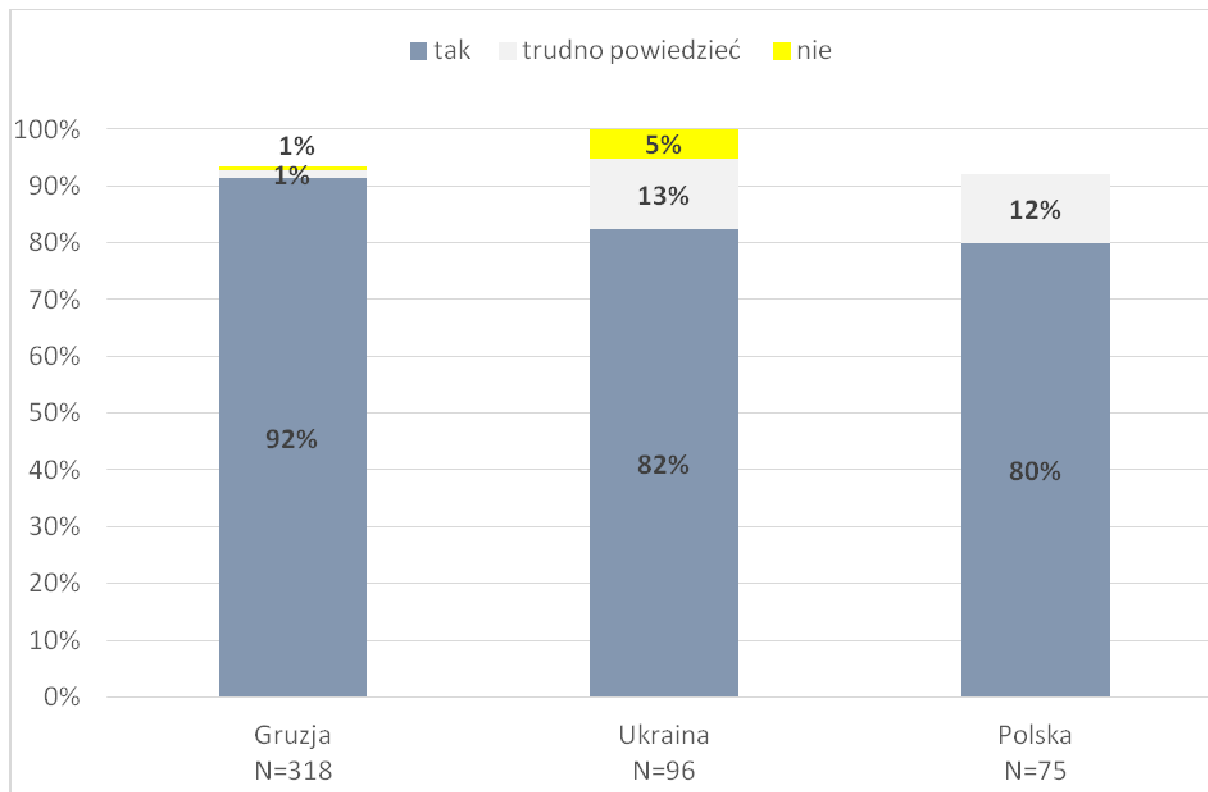
Не можуть визначитись 9% батьків з України, 5% з Польщі та 1% з Грузії.

11% українських батьків вважають, що батьківський посібник містить безглузді завдання, якими потрібно займатися з дитиною. Таку думку висловлюють також 7% батьків з Грузії та 3% з Польщі.

Не відповіли на запитання 4% батьків з Грузії та 5% з Польщі.

Рівень задоволення з виконання завдань посібника спільно з дитиною

Діаграма 27. „Я задоволений виконаними завданнями з посібника спільно з дитиною”



Переважає більшість батьків задоволені заняттями з посібника з дитиною: 92% батьків з Грузії, 82% батьків з України та 80% батьків з Польщі.

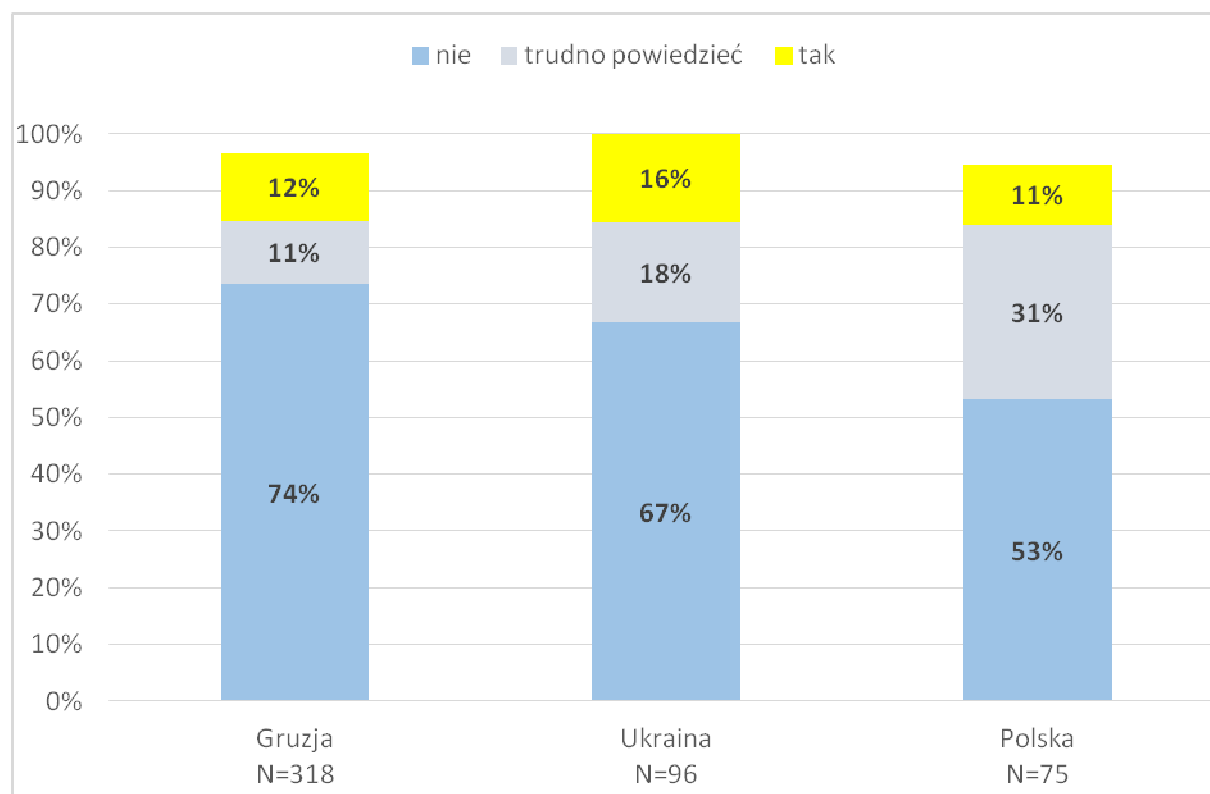
13% батьків з України, 12% з Польщі та 1% з Грузії не змогли визначитися з цього приводу.

Незначна кількість батьків виявили незадоволення виконанням з дитиною завдань з посібника : 5% батьків з України та 1% з Грузії.

На запитання не відповіли: 8% батьків з Польщі та 6% батьків з Грузії.

Чи на думку батьків програма КОМПАС 2.0. має впроваджуватись тільки в школі без їх участі ?

Діаграма 28 Програма КОМПАС 2.0. має впроваджуватися тільки в школі без їх участі



¾ батьків з Грузії (74%) вважають, що програма «Компас» повинна реалізовуватися за участі батьків. Подібну думку висловили 2/3 батьків з України (67%) і більше половини (53% батьків з Польщі).

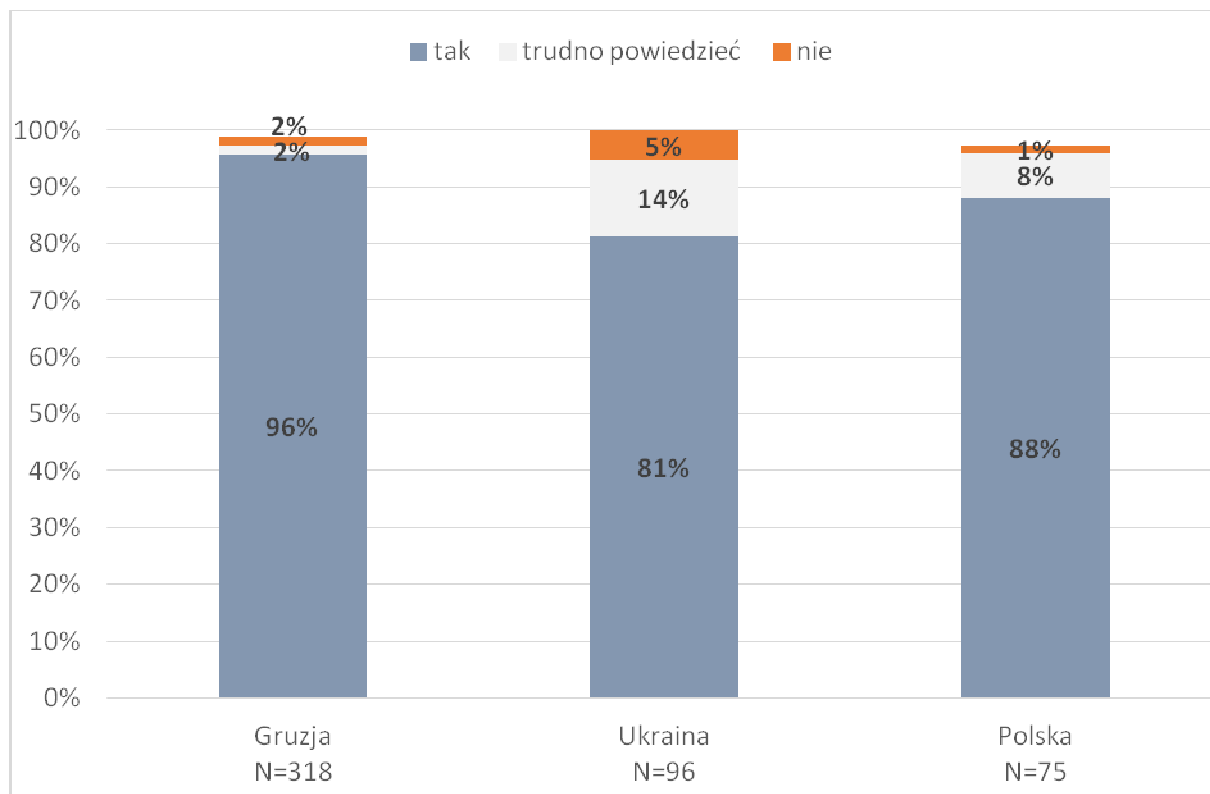
Третина польських батьків (31%), 18% батьків з України та 11% з Грузії не змогли визначитися .

На думку 16% батьків з України, 12% з Грузії та 11% з Польщі, програму КОМПАС слід впроваджувати лише в школі (без участі батьків).

Не відповіли на запитання 5% батьків з Польщі та 4% з Грузії.

Рівень задоволення батьків в програмі Компас 2.0.

Діаграма 29. Загалом, чи ви задоволені, чи незадоволені своєю участю у програмі КОМПАС 2.0?



Переважна більшість батьків задоволені участю в програмі КОМПАС 2.0: а саме 96% батьків з Грузії, 88% батьків з Польщі та 81% батьків з України.

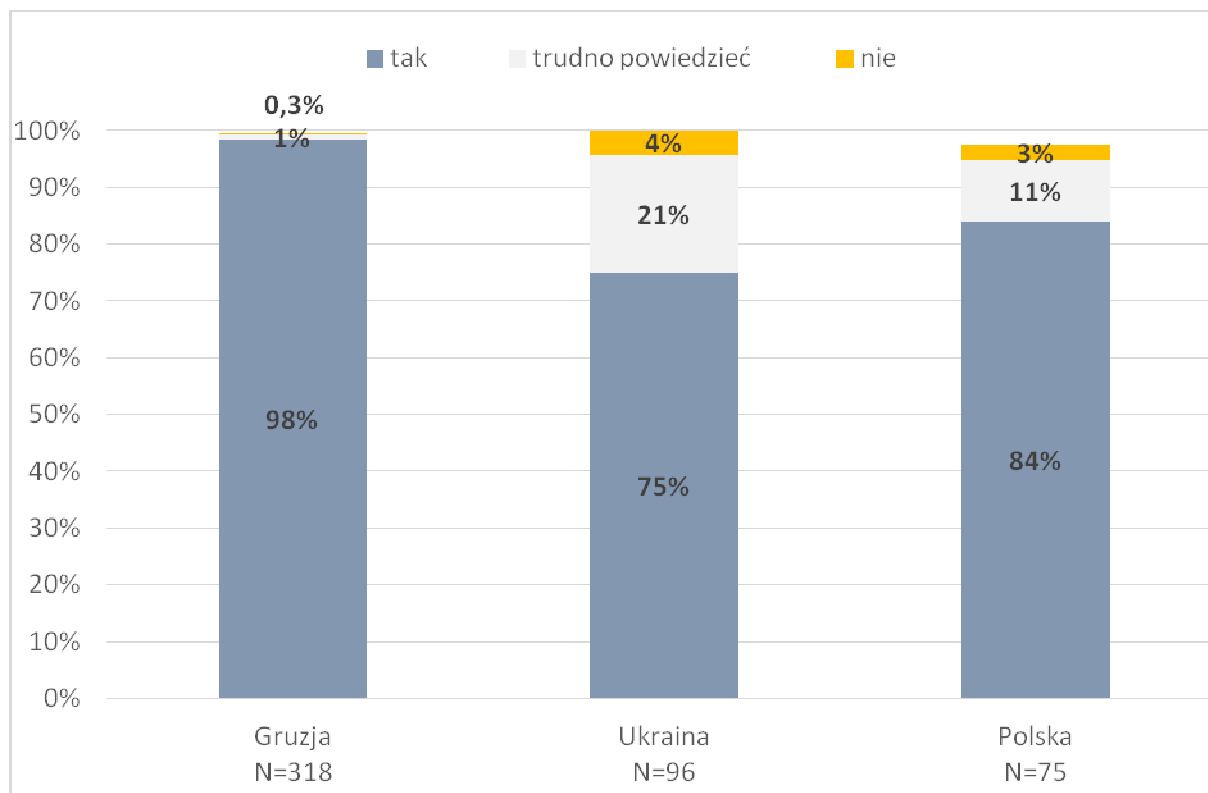
Не змогли визначитися 14% батьків з України, 8% батьків з Польщі та 2% батьків з Грузії.

Батьки, які виявили незадоволення участю в програмі КОМПАС 2.0: 5% батьків з України, 2% з Грузії та 1% з Польщі.

Не відповіли на запитання 3% батьків з Польщі та 1% батьків з Грузії.

Бажання рекомендувати КОМПАС 2.0. друзям

Діаграма 30. Чи ви б порекомендували програму КОМПАС 2.0 своїм друзям?



Більшість батьків порекомендували б програму КОМПАС 2.0 своїм друзям: а саме, аж 98% батьків з Грузії, 84% батьків з Польщі та 75% батьків з України.

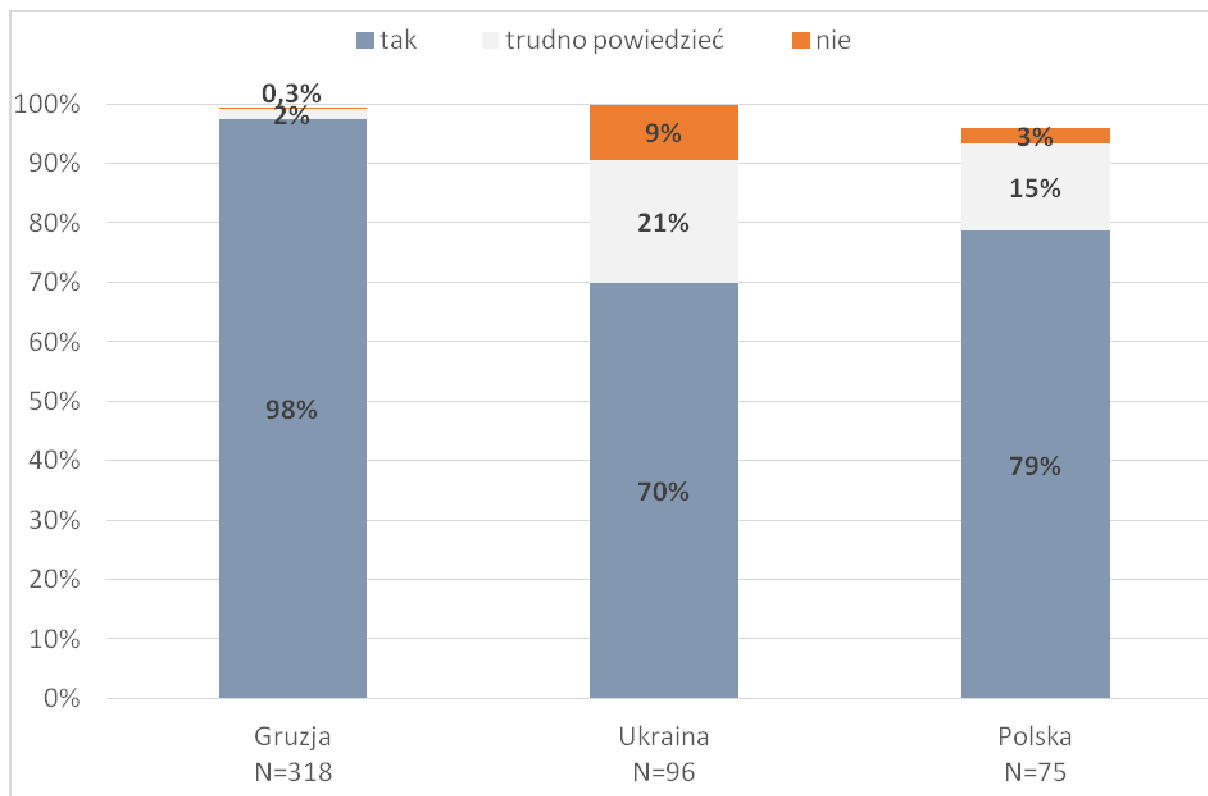
Не визначились 21% батьків з України, 11% батьків з Польщі та 1% батьків з Грузії.

Невелика кількість батьків не рекомендували б програму КОМПАС 2.0 своїм друзям: 4% батьків з України, 3% батьків з Польщі та 0,3% батьків з Грузії.

3% польських батьків не відповіли на запитання.

Бажання в майбутньому прийняти участь в подібній програмі

Діаграма 31. Чи хотіли б ви знову взяти участь у подібній програмі?



Переважна більшість батьків заявляють про бажання брати участь у подібній програмі в майбутньому: аж 98% батьків з Грузії, 79% батьків з Польщі та 70% батьків з України.

Не змогли визначитись 21% батьків з України, 15% батьків з Польщі та 2% батьків з Грузії.

9% батьків з України, 3% батьків з Польщі та 0,3% батьків з Грузії не виявили зацікавленості брати участь у подібній програмі в майбутньому.

ОЦІНЮВАННЯ ПРОГРАМИ РЕАЛІЗАТОРАМИ ПРОГРАМИ КОМПАС 2.0

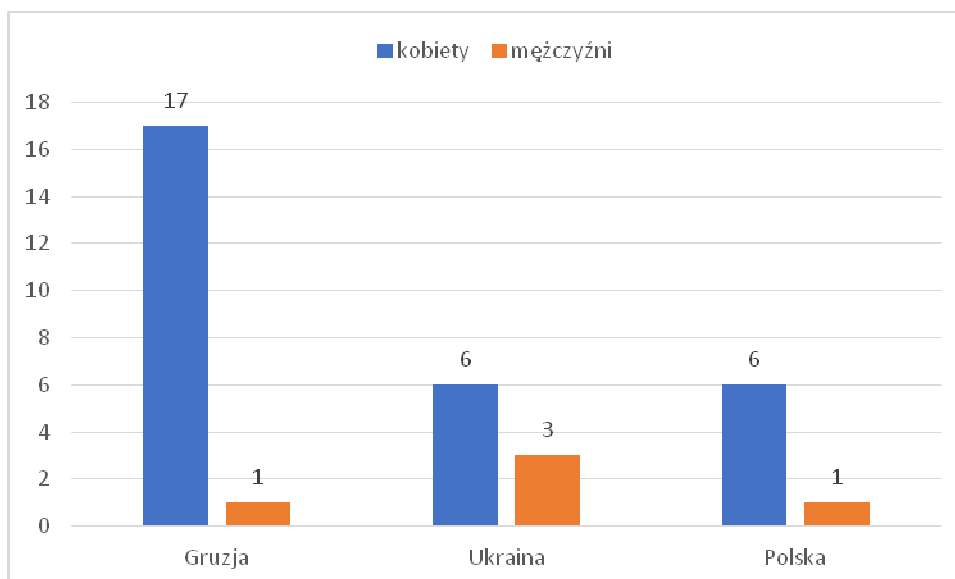
Характеристика реалізаторів програми

Програму КОМПАС 2.0 було проведено – як зазначено у вступі – загалом у 34 класах: 18 класів у Грузії, 9 класів в Україні та 7 класів у Польщі. Анкету для підсумкової оцінки програми заповнили 33 реалізатори (один реалізатор з української команди не заповнив анкету).

Програму реалізовували вчителі-предметники та/або психологи, педагоги, які працюють у школах, класи яких були відібрані для участі в програмі.

Стать реалізаторів

Діаграма 32. Реалізатори програми КОМПАС 2.0. в розрізі країна / стать

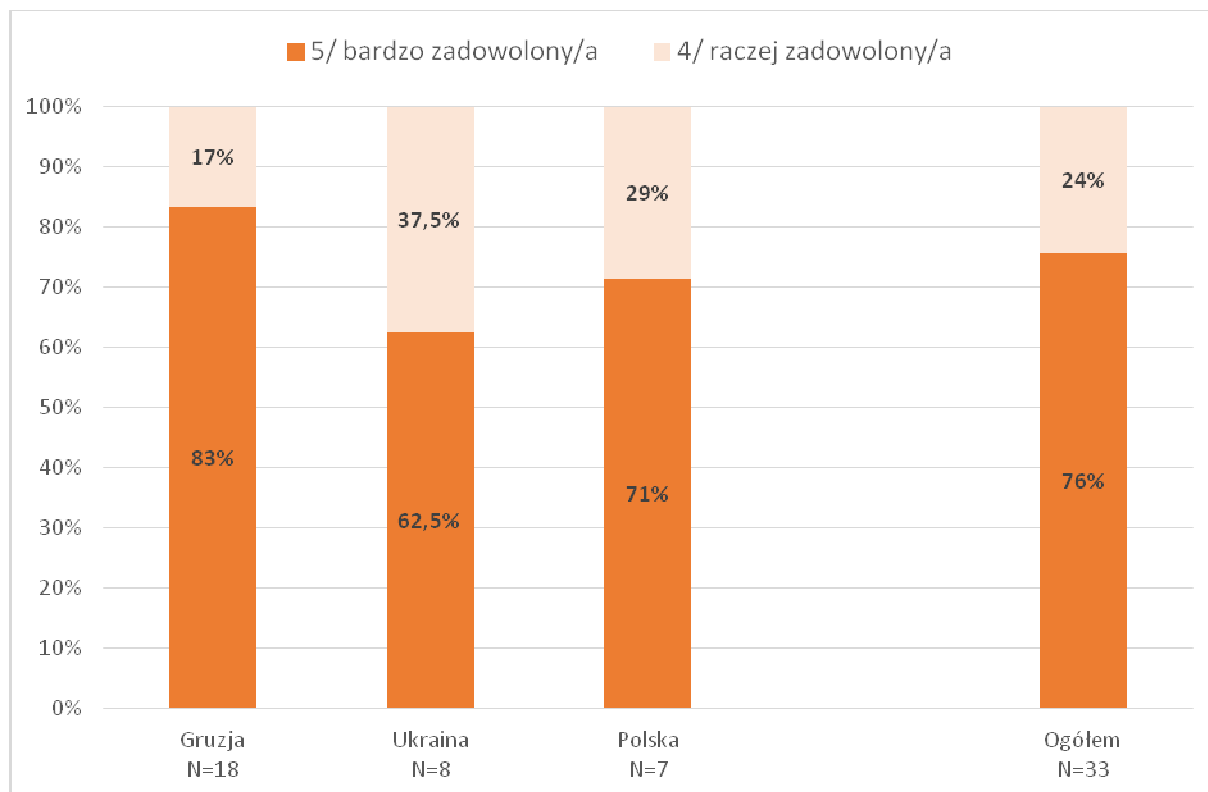


29 осіб, які реалізовували програму КОМПАС 2.0 – жінки, 5 осіб – чоловіки.

Програму впроваджували 17 жінок та 1 чоловік у Грузії, 6 жінок та 3 чоловіки в Україні, 6 жінок та 1 чоловік у Польщі.

Рівень задоволеності реалізаторів участю в програмі

Діаграма 33. Загалом Ви чи задоволені, чи не задоволені своєю участю в програмі КОМПАС 2.0?

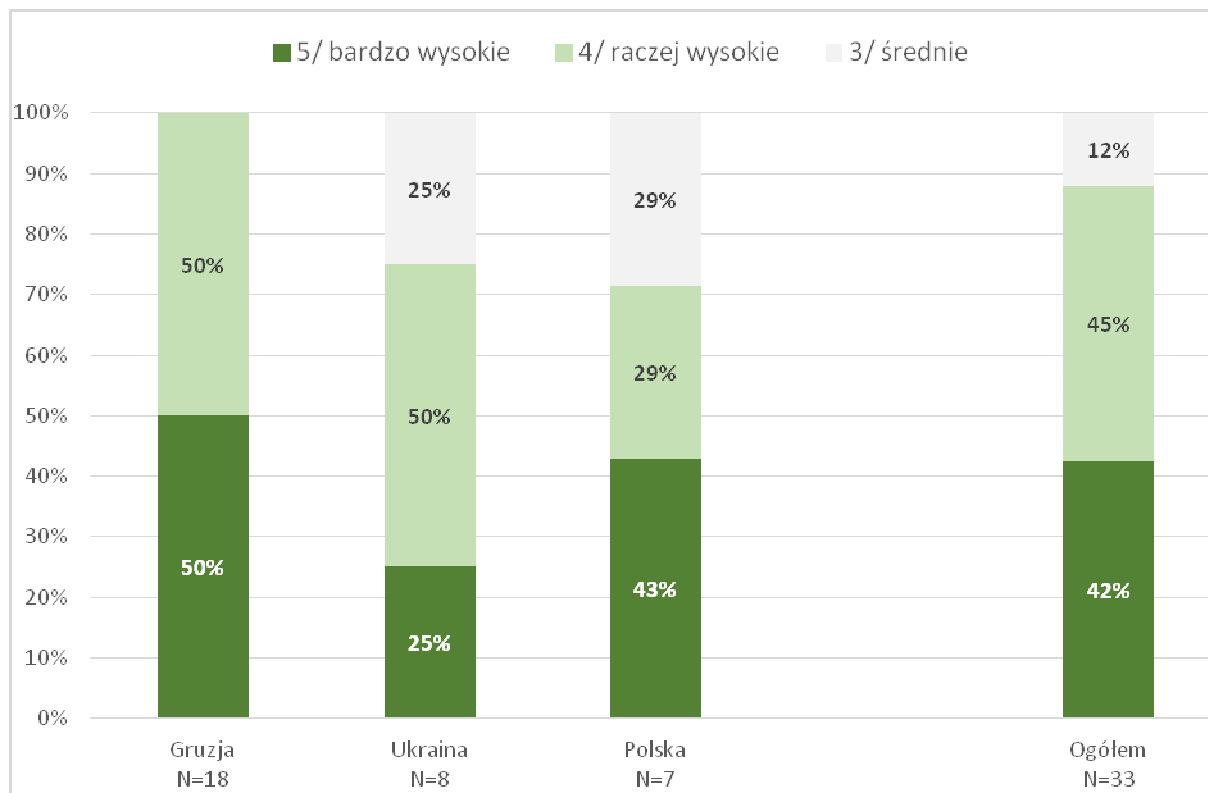


Всі учасники висловили своє задоволення участю в програмі КОМПАС 2.0, у тому числі 76% з них точно задоволені.

83% учасників програми в Грузії, 71% учасників програми в Польщі та 63% учасників програми в Україні були дуже задоволені участю в програмі .

Оцінка реалізаторами програми рівня залученості та задоволеності учнями програми КОМПАС 2.0

Діаграма 34. Як ви оцінюєте залучення та задоволення учнями участю в програмі?



87% реалізаторів оцінили залученість і задоволеність учнів участю в програмі КОМПАС 2.0 як дуже або досить високу, у тому числі 42% як дуже високу. 12% реалізаторів оцінили залучення та задоволення учнів участю в програмі як середні.

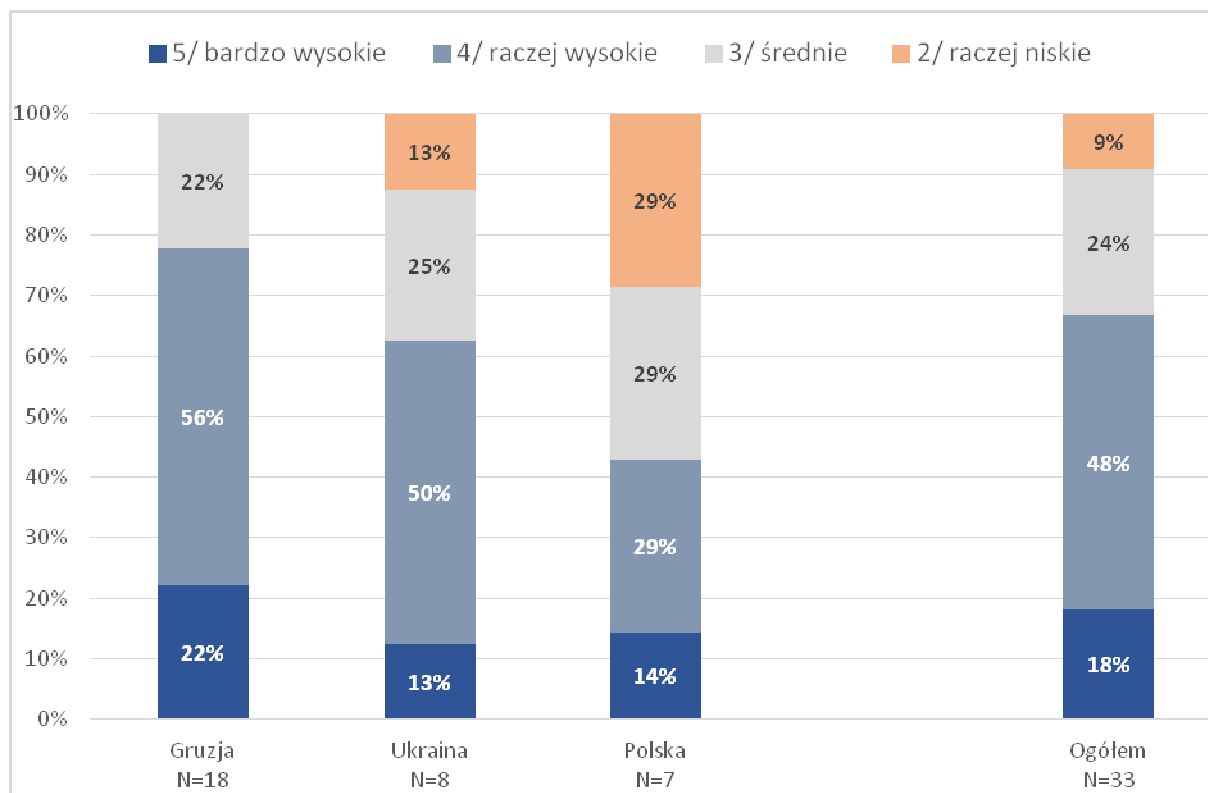
100% реалізаторів, які проводили програму в Грузії, оцінили залученість і задоволення учнів від участі як дуже або досить високо, в тому числі половина оцінок дуже висока.

75% тих, хто реалізував програму в Україні, вважають залученість і задоволення учнів участю в програмі дуже або досить високим, у тому числі 25% – дуже високим. 25% реалізаторів програми в Україні заявили, що залученість учнів і задоволення програмою були середніми.

72% реалізаторів програми в Польщі вважають залученість і задоволення учнів участю в програмі дуже або досить високими, у тому числі 43% як дуже високі. 29% реалізаторів програми у Польщі заявили, що залученість учнів і задоволення від програми були середніми.

Оцінка реалізаторами залученості та задоволеності батьків участю в програмі

Діаграма 35. Як ви оцінюєте залученість і задоволеність батьків участю в програмі?



2/3 реалізаторів визнали залученість та задоволеність батьків участю в програмі як дуже або досить високою у тому числі 18% як дуже високою. На думку 24% реалізаторів, оцінили залучення та задоволеність батьків участю в програмі як середнім, а на думку 9% – досить низькими.

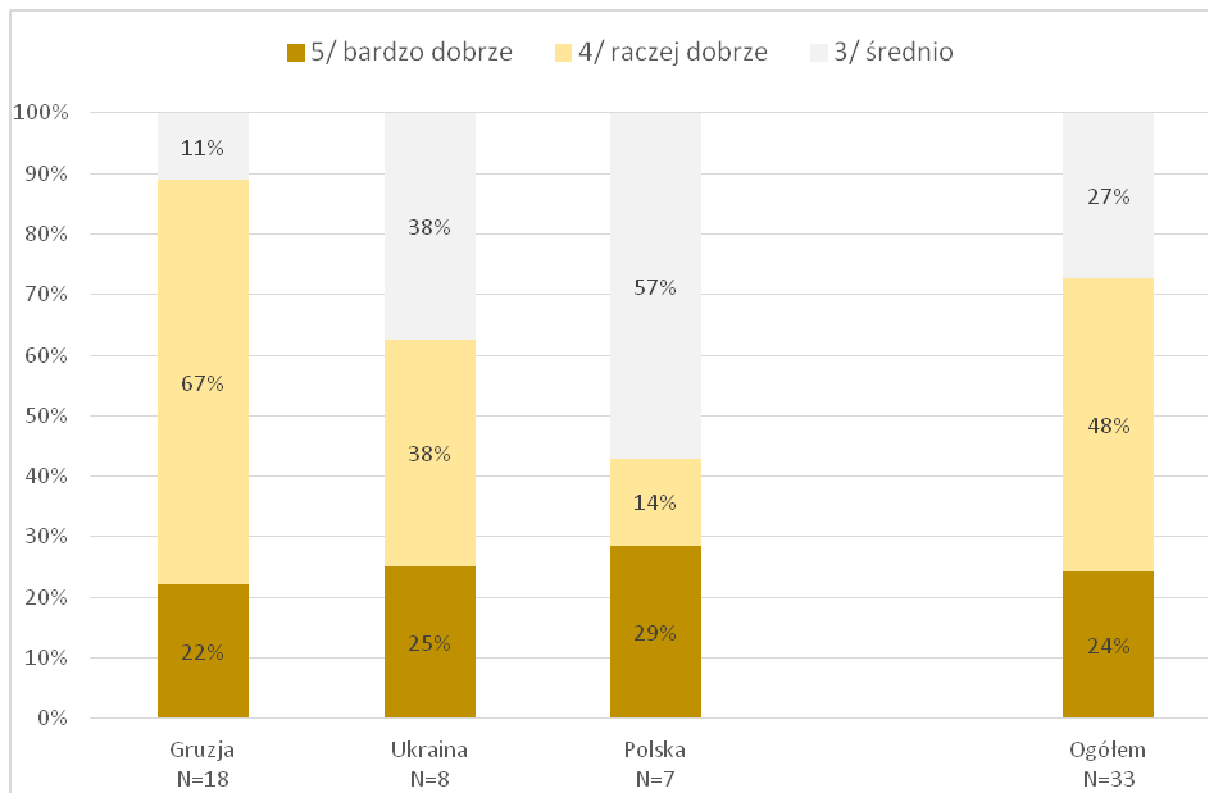
Реалізатори програм у Грузії найчастіше (порівняно з українськими та польськими) висловлювали думку, що залученість та задоволеність участю батьків була дуже чи скоріше високою (78%), у тому числі 22% – дуже високою. За словами 22% реалізаторів програм у Грузії, залученість і задоволеність батьків були середніми.

63% тих, хто проводив програму в Україні, зазначили, що залученість та задоволеність батьків участю в програмі є високою або досить високою, у тому числі 13% – дуже високою. На думку 25% тих, хто проводив програму в Україні, залучення та задоволеність батьків були середніми, а на думку 13% досить низькими.

Залученість і задоволеність батьків участю в програмі найменше оцінювали ті, хто проводив програму в Польщі. Лише 43% реалізаторів зазначили, що залученість і задоволеність батьків участю в програмі були дуже або досить високими, у тому числі 14% - дуже високими. 29% реалізаторів програм у Польщі заявили, що рівень залученості та задоволення участю були середніми, а 29% – що вони досить низькими

Оцінювання реалізаторами співпраці з батьками під час впровадження програми

Діаграми 36 . Як Ви оцінюєте співпрацю з батьками у впровадженні програми?



Реалізатори позитивно оцінили співпрацю з батьками у впровадженні програми. 72% сказали, що ця співпраця була дуже чи скоріше хорошою, у тому числі 24% – дуже хорошою. 27% реалізаторів оцінили співпрацю з батьками як середню.

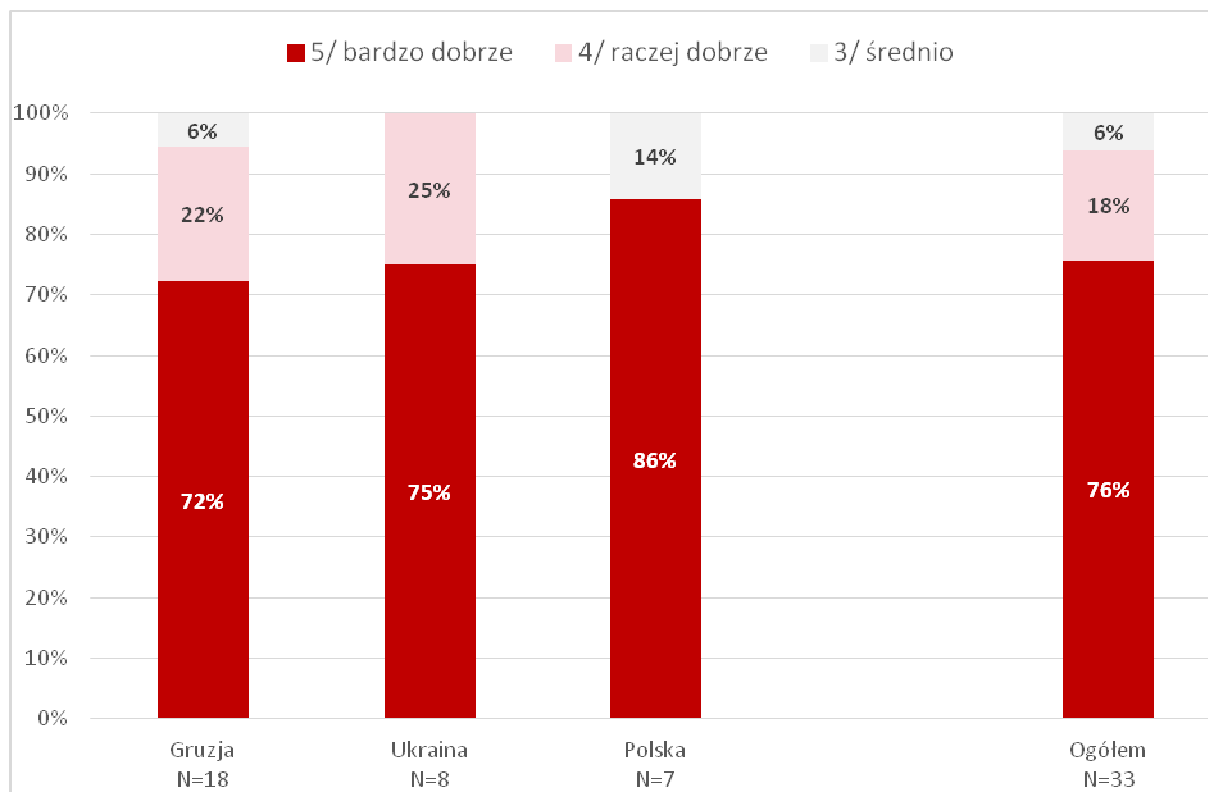
Найчастіше позитивні оцінки давали вчителі з Грузії. 89% реалізаторів в оцінили співпрацю з батьками у виконанні програми як дуже або скоріше добру, 11% – у середньому.

63% учасників програми в Україні високо оцінили співпрацю з батьками, у тому числі 25% визнали її дуже хорошою.

43% учасників програми в Польщі позитивно оцінили співпрацю з батьками, у тому числі 29% вважають її дуже хорошою. 57% тих, хто проводив програму в Польщі оцінили рівень співпраці як середній.

Оцінка співпраці реалізаторів програми з педагогічним колективом та директором школи, в якій проводилися заняття.

Діаграма 37. Як Ви оцінюєте співпрацю з іншими вчителями та директором школи, де Ви проводили заняття?



Реалізатори програми високо оцінили співпрацю з іншими вчителями та директором школи, де проводилися заняття. 94% реалізаторів оцінили цю співпрацю як дуже або скоріше хорошу, решта (6%) оцінили її як середню.

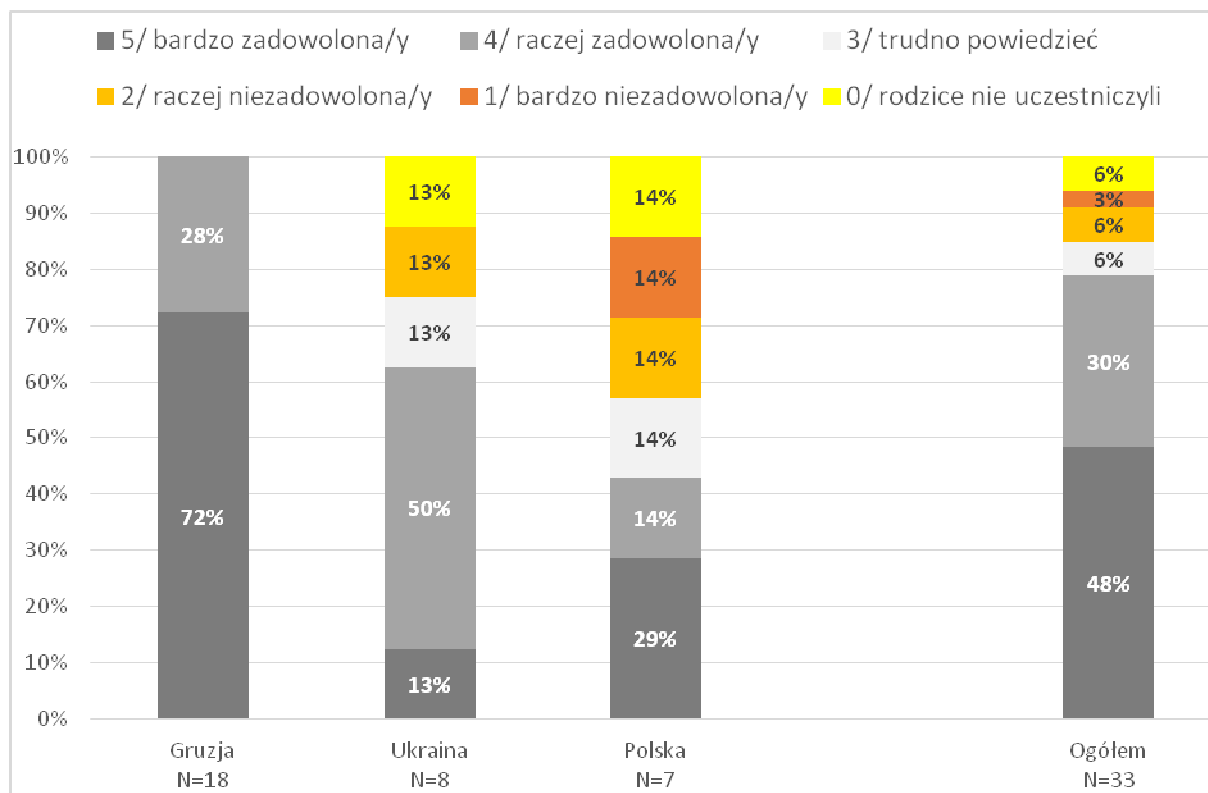
100% учасників програми в Україні позитивно оцінили співпрацю з іншими вчителями та директором, у тому числі 75% як дуже добру.

Співпрацю з іншими вчителями та керівництвом школи позитивно оцінили 94% реалізаторів програми в Грузії, у тому числі 72% визнали її дуже хорошою. 6% оцінили цю співпрацю як середню.

86% учасників програми в Польщі вважають співпрацю з іншими вчителями та директором дуже хорошою, 14% оцінюють цю співпрацю як середню.

Оцінка підготовки до зустрічі з батьками в кінці програми

Діаграма 38. Чи ви задоволені підготовкою до зустрічі з батьками в кінці програми?



78% реалізаторів програми висловили задоволення підготовкою до зустрічі з батьками в кінці програми (у тому числі 48% дуже задоволені).

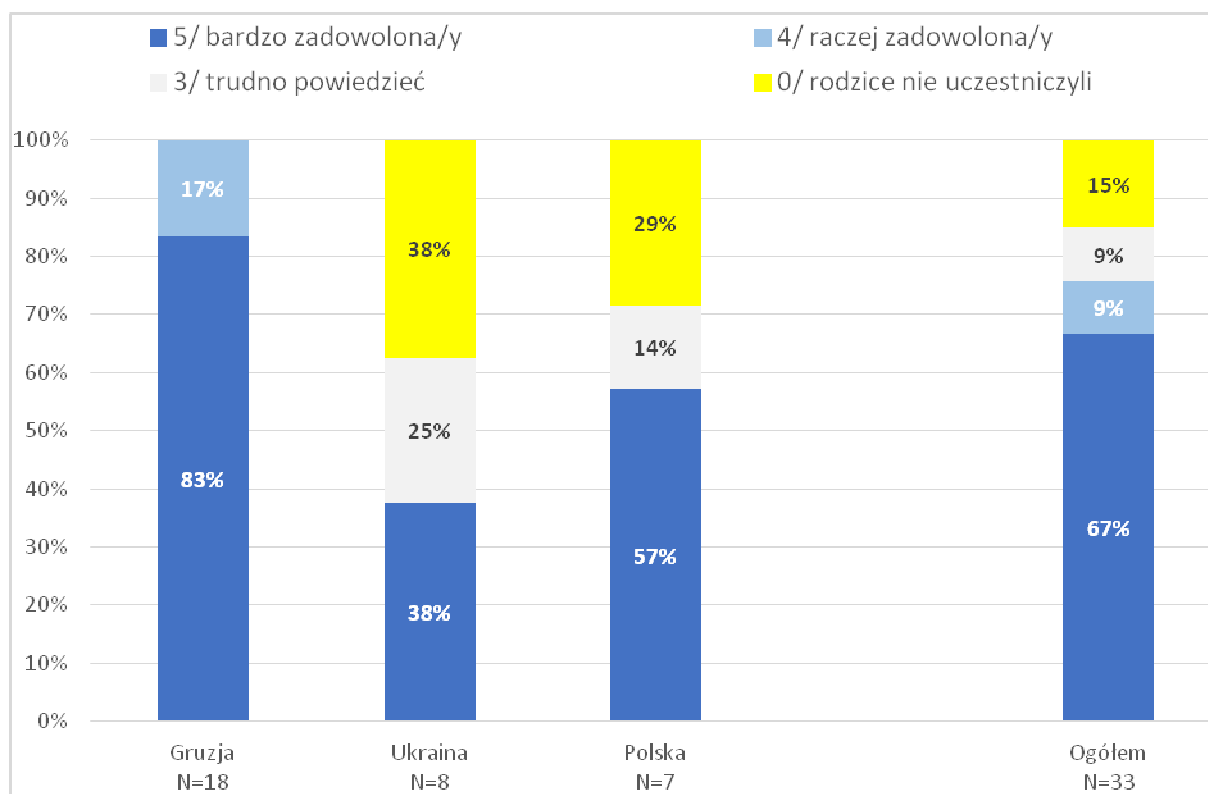
Усі учасники програми в Грузії були задоволені (у тому числі аж 72% дуже задоволені).

63% тих, хто проводить програму в Україні, висловили задоволення підготовкою зустрічі з батьками (з них 13% дуже задоволені), 13% не визначились, 13% виявили невдоволення і 13% повідомили, що не було зустрічі з батьками в кінці програми.

Підготовкою до зустрічі з батьками задоволені 43% тих, хто проводить програму в Польщі (у тому числі 29% дуже задоволені). 14% не визначились з цього приводу, 28% були незадоволені (у тому числі 14% дуже незадоволені), 14% повідомили, що зустріч з батьками не відбулася

Оцінювання перебігу підсумкової зустрічі, за участю учнів та батьків, підведення підсумків програми

Діаграма 39. Чи задоволені ви перебігом підсумкової зустрічі ?



76% реалізаторів програми висловили задоволення перебігом підсумкової зустрічі за участю учнів та батьків (з них аж 67% були дуже задоволені). 9% вчителів не визначилися, 15% заявили, що батьки не брали участь у підсумкових зустрічах.

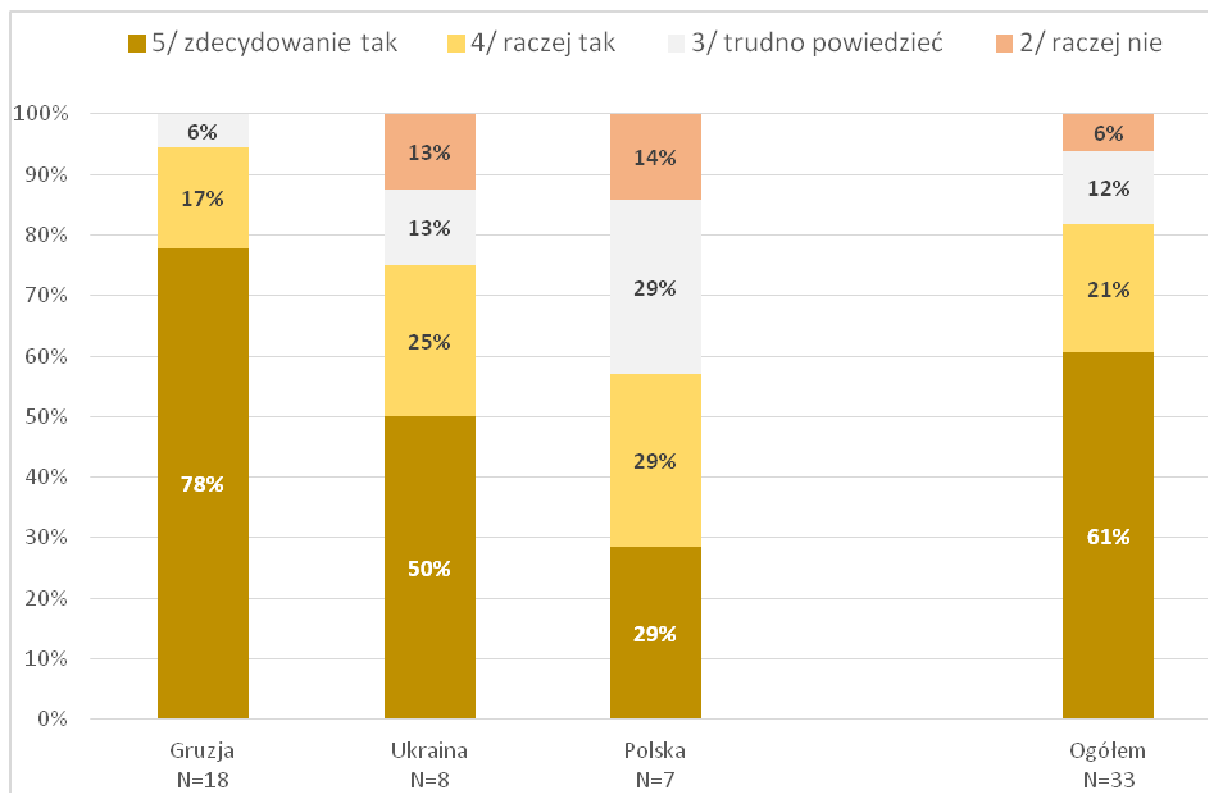
Перебігом підсумкових зустрічей за участю батьків залишилися задоволені всі учасники програми в Грузії (у тому числі аж 83% були дуже задоволені).

57% реалізаторів програми у Польщі були дуже задоволені підсумковими зустрічами за участю батьків. 14% не визначилися з цього приводу, 29% заявили, що не організовували зустрічі з батьками.

38% тих, хто проводив програму в Україні, залишилися дуже задоволені перебігом підсумкової зустрічі, за участю учнів та батьків. 25% реалізаторів не визначилися, 38% реалізаторів програми в Україні не проводили підсумкових зустрічей за участю батьків.

Зацікавленість у проведенні програми КОМПАС 2.0 у майбутньому.

Діаграма 40. Чи ви хочете в майбутньому проводити заняття програми КОМПАС 2.0?



82% реалізаторів програми зацікавлені у проведенні програми КОМПАС 2.0 у майбутньому (з них 61% абсолютно зацікавлені). 12% не визначились, 6% скоріше не зацікавлені.

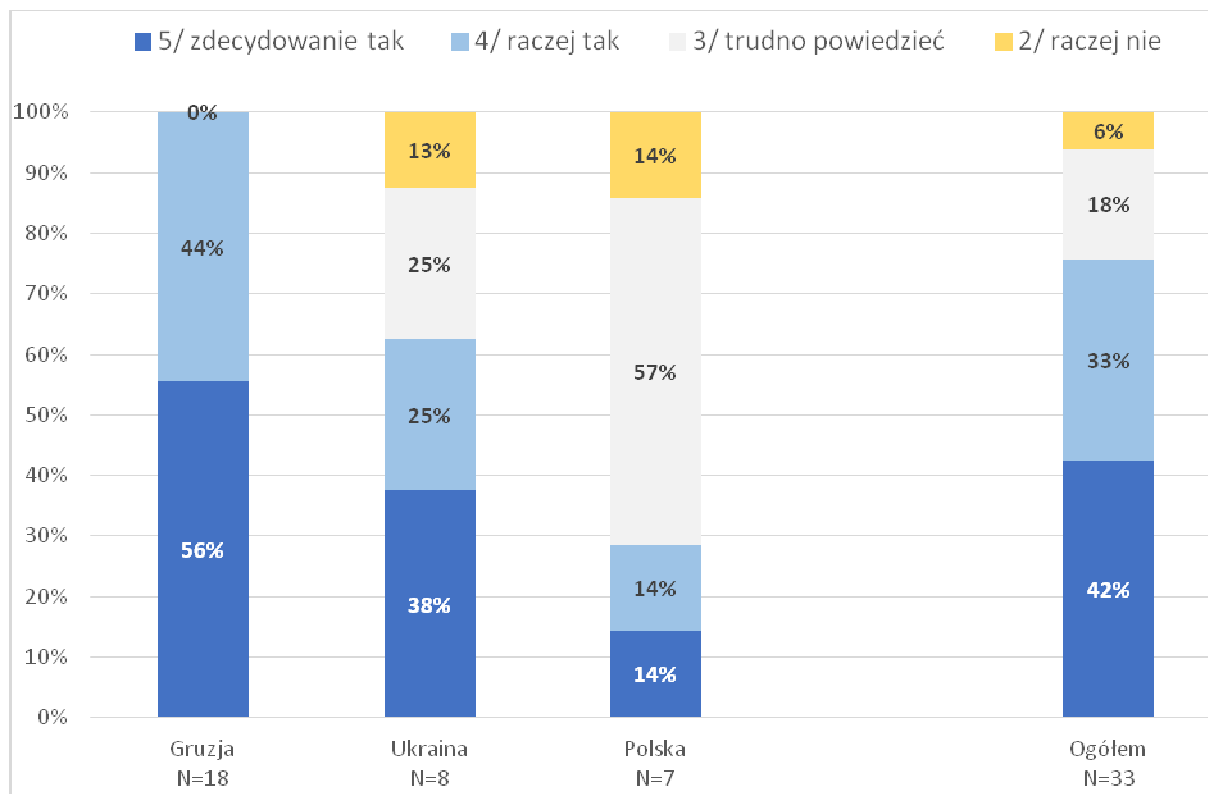
95% тих, хто впроваджував програму КОМПАС 2.0 в Грузії, хотіли б її впроваджувати в майбутньому (з них 78% абсолютно зацікавлені). 6% реалізаторів не визначились з цього приводу.

75% реалізаторів програм в Україні зацікавлені у проведенні програми КОМПАС 2.0 у майбутньому (з них 50% абсолютно зацікавлені). 13% реалізаторів не визначились, 13% скоріше не зацікавлені у реалізації програми КОМПАС 2.0 у майбутньому.

58% тих, хто впроваджує програму КОМПАС 2.0 в Польщі, хотіли б її проводити у майбутньому (включаючи 29%, які абсолютно хотіли). 29% не визначились з цього приводу, 14% скоріше не зацікавлені у впровадженні програми КОМПАС 2.0 у майбутньому

Зацікавленість в навчанні майбутніх реалізаторів програми КОМПАС 2.0

Діаграма 41 . Чи Ви бажаєте в майбутньому навчати нових реалізаторів програми КОМПАС 2.0?



75% реалізаторів програм зацікавлені в навчанні майбутніх виконавців програми КОМПАС 2.0 (у тому числі 42% абсолютно зацікавлені). 18% не визначилися, 6% скоріше не зацікавлені в навчанні нових реалізаторів програми КОМПАС 2.0 у майбутньому.

Усі керівники програм у Грузії зацікавлені в навчанні майбутніх реалізаторів програми КОМПАС 2.0 у майбутньому (56% точно).

63% тих, хто проводить програму в Україні, хотіли б у майбутньому навчати нових виконавців (у тому числі 38% точно). 25% не визначилися з цього приводу, 13% радше не зацікавлені у навчанні наступних виконавців програми.

28% реалізаторів програми у Польщі хотіли б навчати нових виконавців програм у майбутньому (у тому числі 14% точно). 57% тих, хто впроваджує/проводить програму в Польщі, не визначилися, 14% радше не зацікавлені в навчанні нових виконавців програми КОМПАС 2.0.

СПИСОК ДІАГРАМ

ДІАГРАМА 1 . СЕРЕДНЯ КІЛЬКІСТЬ УЧНІВ ПРИСУТНІХ НА ЗАНЯТТЯХ.....	12
ДІАГРАМА 2 . ВІКОВИЙ РОЗПОДІЛ УЧНІВ, ЯКІ БРАЛИ УЧАСТЬ У ПРОГРАМІ (У %).....	12
ДІАГРАМА 3. ЧИ ВВАЖАЄТЕ ВИ УЧАСТЬ У ПРОГРАМІ КОМПАС 2.0 КОРИСНОЮ, ЧИ НЕ КОРИСНОЮ ?.....	13
ДІАГРАМА 4 У СКІЛЬКОХ ЗАНЯТТЯХ ВИ БРАЛИ УЧАСТЬ ЗА ПРОГРАМОЮ КОМПАС 2.0 ?	14
ДІАГРАМА 5 ЧИ ВИ ПРИЙМАЛИ УЧАСТЬ В ПІДГОТОВЦІ ПІДСУМКОВОЇ ЗУСТРІЧІ ?	15
ДІАГРАМА 6 . СКІЛЬКИ ДОМАШНІХ ЗАВДАНЬ ВИ ВИКОНАЛИ З БАТЬКАМИ/ОПІКУНАМИ	16
ДІАГРАМА 7 НАСКІЛЬКИ ВИ ЗАДОВОЛЕНІ СВОЄЮ УЧАСТЮ В ЗАНЯТТЯХ ПРОГРАМИ КОМПАС 2.0?	17
ДІАГРАМА 8 НАСКІЛЬКИ ВИ ЗАДОВОЛЕНІ ВИКОНАННЯМ ЗАВДАНЬ КОМПАС 2.0 РАЗОМ ІЗ ВАШИМИ БАТЬКАМИ/ОПІКУНАМИ?	18
ДІАГРАМА 9 . НАСКІЛЬКИ ВИ ЗАДОВОЛЕНІ ЧИ НЕЗАДОВОЛЕНІ УЧАСТЮ У ПІДСУМКОВІЙ ЗУСТРІЧІ В ПРОГРАМІ КОМПАС 2.0?	19
ДІАГРАМА 10. ЯК ВИ ОЦІНЮЄТЕ СКЛАДНІСТЬ ПРОГРАМИ?.....	20
ДІАГРАМА 11. ЧИ ЗАНЯТТЯ БУЛИ НУДНИМИ, ЧИ ЦІКАВИМИ?	21
ДІАГРАМА 12 ЧИ ТРИВАЛІСТЬ ПРОГРАМИ БУЛА НАДТО КОРОТКОЮ, ДОСТАТНЬОЮ ЧИ ЗАДОВГОЮ?.....	22
ДІАГРАМА 13. ЯК ВИ ОЦІНЮЄТЕ ВИКОРИСТАНІ НАВЧАЛЬНІ МАТЕРІАЛИ?	23
ДІАГРАМА 14. ЧИ УЧАСТЬ У ПРОГРАМІ СПРИЧИНИЛА У ВАС ЯКІСЬ ЗМІНИ?	24
ДІАГРАМА 15. ЧИ ПОРЕКОМЕНДУВАЛИ Б ВИ ПРОГРАМУ КОМПАС 2.0 СВОЇМ ДРУЗЬЯМ, ОДНОЛІТКАМ, ЯКІ НАВЧАЮТЬСЯ В ІНШОМУ КЛАСІ ЧИ ІНШІЙ ШКОЛІ?	25
ДІАГРАМА 16 СЕРЕДНЯ РІЗНИЦЯ ОЦІНОК : ПІСЛЯ ЗАВЕРШЕННЯ ПРОГРАМИ МІНУС ПЕРЕД ПОЧАТКОМ ПРОГРАМИ.....	28
ДІАГРАМА 17. САМООЦІНЮВАННЯ ПРИРОСТУ ЗНАНЬ І ВМІНЬ.....	30
ДІАГРАМА 18. % БАТЬКІВ УЧНІВ, ЯКІ ЗАПОВНИЛИ ПІДСУМКОВУ АНКЕТУ	33
ДІАГРАМА 19 СТАТЬ БАТЬКІВ	34
ДІАГРАМА 20 . ЧИ ВИ ЧИТАЛИ БРОШУРУ КОМПАС 2.0 ДЛЯ БАТЬКІВ/ОПІКУНІВ?	35
ДІАГРАМА 21. СЕРЕДНІ ТИПИ ВІДПОВІДЕЙ БАТЬКІВ ДЛЯ 6 ДОМАШНІХ ЗАВДАНЬ КОМПАС 2.0.....	37
ДІАГРАМА 22. ЧИ ПОСІБНИК ДЛЯ БАТЬКІВ Є ЦІКАВИМ ?.....	38
ДІАГРАМА 23. ЧИ ПОСІБНИК ДЛЯ БАТЬКІВ Є ТРУДНИМ І НЕЗРОЗУМІЛИМ ?.....	39
ДІАГРАМА 24 . ЧИ ПОСІБНИК ДЛЯ БАТЬКІВ Є ДОБРЕ НАПИСАНИЙ ?	40
ДІАГРАМА 25. ЧИ ПОСІБНИК Є КОРИСНИМ ДЛЯ МЕНЕ, ЯК БАТЬКА/МАТЕРІ ?	41
ДІАГРАМА 26. ЧИ ПОСІБНИК ДЛЯ БАТЬКІВ МІСТИТЬ БЕЗГЛУЗДІ ЗАВДАННЯ, ЯКІ ПОТРІБНО ВИКОНУВАТИ З ДИТИНОЮ ?	42
ДІАГРАМА 27. „Я ЗАДОВОЛЕНИЙ ВИКОНАНИМИ ЗАВДАННЯМИ З ПОСІБНИКА СПІЛЬНО З ДИТИНОЮ”	43
ДІАГРАМА 28 ПРОГРАМА КОМПАС 2.0. МАЄ ВПРОВАДЖУВАТИСЯ ТІЛЬКИ В ШКОЛІ БЕЗ ЇХ УЧАСТІ.....	44
ДІАГРАМА 29. ЗАГАЛОМ, ЧИ ВИ ЗАДОВОЛЕНІ, ЧИ НЕЗАДОВОЛЕНІ СВОЄЮ УЧАСТЮ У ПРОГРАМІ КОМПАС 2.0?.....	45
ДІАГРАМА 30. ЧИ ВИ Б ПОРЕКОМЕНДУВАЛИ ПРОГРАМУ КОМПАС 2.0 СВОЇМ ДРУЗЬЯМ?	46
ДІАГРАМА 31. ЧИ ХОТИЛИ Б ВИ ЗНОВУ ВЗЯТИ УЧАСТЬ У ПОДІБНІЙ ПРОГРАМІ?	47
ДІАГРАМА 32. РЕАЛІЗАТОРИ ПРОГРАМИ КОМПАС 2.0. В РОЗРІЗІ КРАЇНА / СТАТЬ.....	48
ДІАГРАМА 33. ЗАГАЛОМ ВИ ЧИ ЗАДОВОЛЕНІ, ЧИ НЕ ЗАДОВОЛЕНІ СВОЄЮ УЧАСТЮ В ПРОГРАМІ КОМПАС 2.0?.....	49
ДІАГРАМА 34. ЯК ВИ ОЦІНЮЄТЕ ЗАЛУЧЕННЯ ТА ЗАДОВОЛЕННЯ УЧНЯМИ УЧАСТЮ В ПРОГРАМІ?	50
ДІАГРАМА 35. ЯК ВИ ОЦІНЮЄТЕ ЗАЛУЧЕНІСТЬ І ЗАДОВОЛЕНІСТЬ БАТЬКІВ УЧАСТЮ В ПРОГРАМІ?	51
ДІАГРАМА 36 . ЯК ВИ ОЦІНЮЄТЕ СПІВПРАЦЮ З БАТЬКАМИ У ВПРОВАДЖЕННІ ПРОГРАМИ?.....	52
ДІАГРАМА 37. ЯК ВИ ОЦІНЮЄТЕ СПІВПРАЦЮ З ІНШИМИ ВЧИТЕЛЯМИ ТА ДИРЕКТОРОМ ШКОЛИ, ДЕ ВИ ПРОВОДИЛИ ЗАНЯТТЯ?	53
ДІАГРАМА 38. ЧИ ВИ ЗАДОВОЛЕНІ ПІДГОТОВКОЮ ДО ЗУСТРІЧІ З БАТЬКАМИ В КІНЦІ ПРОГРАМИ?.....	54
ДІАГРАМА 39. ЧИ ЗАДОВОЛЕНІ ВИ ПЕРЕБІГОМ ПІДСУМКОВОЇ ЗУСТРІЧІ ?	55
ДІАГРАМА 40. ЧИ ВИ ХОЧЕТЕ В МАЙБУТНЬОМУ ПРОВОДИТИ ЗАНЯТТЯ ПРОГРАМИ КОМПАС 2.0?	56
ДІАГРАМА 41 . ЧИ ВИ БАЖАЄТЕ В МАЙБУТНЬОМУ НАВЧАТИ НОВИХ РЕАЛІЗАТОРІВ ПРОГРАМИ КОМПАС 2.0?	57